



BIBLIOTHEKA
UNIV. JAGIELLO
CRACOVENSIS

937

OWO-LACINA II



H. XIII. 12.

Epist. 112.

2146 K
m. 10. 17. 2001,

1 6 10

Liste.
Noro-Gacim
C 3 7 / IV.

Henrici Nicolai

1. Natalitia, Editio 2^{da}
2. Passionalia.
3. Paschalia.
4. Pentecostalia.
5. Michaelia.
6. Tractatus de Magicis Actionibus.
7. Tr. de Causa per Accident.

D. O. M. A.

De

CAUSA PER

ACCIDENS,

Tractatus Sin- gularis.

Philosophico-Theologicus.

Quid Causa per accidens

propriè sit, an verè ad effectum influat, eoq; vera
Causa sit, an nomen tantum Causæ obtineat, in quo ratio
ejus consistat, & an DEUM aliquà ratione Causam peccati
per accidens vocare liceat, an in totum potius ab eo absti-

nendum sit, ac quid de aliis in hoc argumento

loquendi modis sentiendum sit, strictim

breviterq; repræsentans.

AUTHORE

HENRICO NICOLAI,

Phil. apud Gedanenses Professore.

DANTISCI. Typis Viduæ GEORGII RHETHII exscriptus.

ANNO à partu Virginis Matris,

M. DC. L.

Elenchus Exercitationum

Contentarum.

- I. De Voce & definitione Causæ per accidens.
- II. De rationibus contra definitionem Causæ p. a.
- III. De rationibus pro Deo non peccati Causâ p. a.
- IV. De rationibus pro Deo peccati Causâ p. a.
- V. Et Ultima, de variis loquendi modis in hac materiâ.

HENRICO NICOLAI
Philosophi Gedanensis Professoris

Dantisci Typis Vidue Geroni Knauth excusis.

Anno à partu Virginis MDCCLXII.

M. DC. LII.

LECTORI ERUDITO ET BENEVOLO, S.



Ausa suppetant, **LECTOR ERVDITE**,
Cur ab omni scriptione desisterem, universo
labore me exsoluerem. Ita sava & infesta
literis tempora incurfant, horrideq; ingratus
Mundus in literaria opera desavit. Sontica
autem tempestas etiam cordatum nautam de subducendâ navî
commonere solet. Nî **DEI** publiciq; commodi major ratio ha-
beatur, facilè otii consensus acceptus sit. Sed **DEVM** mor-
talib. interesse, & tam boni muneratorem, quàm pravi vindi-
cem esse, credendum, eoq; nondum de statione cedendum, sed ipsum
rectè agere in premium capiendum, quando de Mundi premiis
parùm succedit. Cumq; pagellarum spatium hic fuerit, Auâ-
râ ad calcem adjectis hic nonnulla subungere visum visû fuit,
partim argumenti similitudinem gerentia, partim defectum,
si quem ea aut tractatio passa, suppletura. Suscipies ea, **Lector**
erudite, pro cæterâ tuâ benevolentia, quâ hucusq; nostra com-
plexus es, optimeq; interpretaberis, non ut Mundus, detorque-
bis, aut subsannabis. B. V. Et precib. tuis apud **DEVM** me
juvato. Gedani 4. April. Anno. 1650.

Ad auâtar. 6. sequentia adjicies.

I. Dicitur **DEUS** concurrere ad actionem, non à la-
ziv. ad motum, non pravitatem & defectum motus. Verùm
hoc de generali conservatione Naturæ & motuum in eâ acci-
piendum, quâ in eo vivimus, movemur, & sumus, Act. 17. v.
28. Et actio in genere intelligenda, ut motus aliquis est, non ut
talis & talis in specie est. Sic n. in scholâ Ethicâ & Theologicâ
tota est mala, & à Spiritu S. prohibetur, nihil boni habet. Sic
concupiscentia Davidis cum Bethsabeâ, convitia Simeï in Davidem
jacta.

facta, tota Ethicè mala sunt. Et hoc modo cum Deus prohibere dicitur peccatum, non actionis pravitatem solum, sed actionem talem totam prohibet. Ut non occides, furaberis, adulteraberis. Et sic inter actum & *ἀσέβειαν* distinguere parum attinet, aut proficit. Sane quidem Peccata formaliter deficientiæ à Lege Naturæ & D. E. I. dicuntur, aliquid privativum: Non tamen puræ meræq; privationes sunt, sed actio, habitus, qualitates, mores animi, simul invaluunt. Sic furari & scortari actum, ebrius esse habitum implicat. Multumq; differunt, formaliter privativum quid esse, & puram meramq; privationem esse. Purè privativa tantum privant, ut cæcitas, tenebra, mors: Non merè privativa ita privant, ut aliquid ponant. Sic claudicatio rectitudinem incessus tollit, sed incessum aut motum ponit & prærequirit. Sed omisso præcepti simpliciter privat: Actio humana privat, sed actionem parit, cui privatio inest, habitus malus habitum ponit, V. t. 46. Ethica & The. de discrimine motus & defectus, materialis & formalis, positivi & privativi, nihil novit: Sed nec tamen negat, verum ut alibi assertum in accuratiori scrutinio probat & admittit. Aliud n. non docere de illo discrimine: Aliud docere, inter ea discrimen non esse. Sic non docet, Th. quid virtus aut vitium sit: Ut alibi tamè traditum assumit, & virtutes sectandas, vitia fugienda docet.

II. Cum peccare dicitur natura & essentia hominis, natura accidentaliter pro ingenio, vi, inclinatione, & essentia pro studio & actionibus sumitur, quomodo natura viperarum matres occidere, latronis de nocte ad jugubandos homines surgere, natura solis moveri dicitur. Et ita frequenter apud Lutherum sumitur. Et sic Canticum intelligenda, Durch Adams Fall ist ganz verderbt menschlich Natur und Wesen. Per auxesin & Rhetoricè etiam abstracta pro concretis ponuntur. Ut miseria pro misero, scelus pro scelerato, praputium pro praputiatu, &

tota hominis natura nil nisi peccatum dicitur. Et inter naturale ac essentialiale distingui potest. Natura est vox essentialiam cum qualitatibus notans. Essentialia simplicem quidditatem. Natura DEI est, impios punire, non essentialia. Peccatum post lapsum est naturale, non essentialiale. Naturale soli moveri est, non essentialiale. Absuit enim ab eo, Josu. 10.

III. Deus decrevit peccatum, sed non efficere, verum permittere, non impedire, dirigere. Decretum DEI & de permittendis, & efficiendis, & dirigendis esse potest. V. Auctar. 5.

IV. DEVM peccati Causam per accidens non dicendum esse in Tractatu ostensum est. Quari ulterius potest, an Logicè peccati Causa per accidens dici possit, si non Metaphysicè? Huon. quidam inclinare queant. R. Terminus Causæ propriè realis est, & ens reale in Metaph. in Causam & Causatum, ut attributum suum disjunctum, dividitur, tria q. circa Causam ibi attenduntur, entitas s. essentialia, & subiectum, quod Causa denominatur, influxus seu Causalitas, per quam aliquid in formali Causa constituitur, quæ & fundamentum Causæ dicitur, Causa n. est, quæ reverà in esse Causati influit, & relatio, vel respectus, quò Causa ad Causatum ut Correlatum suum refertur, & consecutionem Causati à Causâ facit. Hoc a. modo, si realitatem spectes, Deus Causa peccati nullo modo dici potest, quia non ad illud influit, ut d. 3. visum. In Logicis tanquam notio ratiocinandi assumi potest, quâ partim thematica explicatio inferuit, ut cum thema partis primæ per Causas tractatur, aut ab alio tractatum in eas inter cetera Logicè resolvitur, partim habitudinem necessariæ, probabilis, aut apparentis illationis suppeditat, quomodo in demonstratione à Causis progredimur, & in Topicis arguendi modos à Causis & effectis habemus, & in Elenchticis fallacias Causa vel secundum non Causam ut Cau-

sam agnoscimus. Hæc autem habitudo Logica etiam nihil facit ad affirmandum, *DEVM* peccati Causam p. a. dici posse, cum nec thematica explicatio, nec arguendi ratio Logica talem respectum denominationis in *DEO* ferat aut proponat. Quare & Logicè loquendo à tali formà dicendi abstinendum erit. Si Causam Logicam latissimè omne id dicas, ex quo qualicunq; modo occasio ad aliquid arripitur, licebit eo modo *DEVM* Causam per accidens vocare, sed loquendi modus totus ἀνωδονος erit, nec Theologum, nec Philosophum decens, & Causa peccati dicitur, quæ reverà non Causa erit, sed unde alius peccandi occasionem per malitiam suam rapit. Quales loquendi modos potius fugere, quàm adhibere, sana ratio jubet. V. d. 4. t. 43.

V. Ad t. 58. Vbi de dictis Scripturæ solvendis dictum, sequentia 3. dicta & exempla, speciem peccati ad *DEVM* præbentia, adjicere possis. Dices I. Si Deus prorsus non Causa peccati, quomodo potuit Abrahamum jubere occidere unigenitum suum Filium, & in sacrificium offerre? Gen. 22. v. 2. Quod internum peccatum & atrox homicidium erat. R. Non seria jussio, sed probatio, tentatio, & exploratio obedientiæ Abrahamæ fuit, ut Abraham ipse promptitudinem suam erga *DEVM* agnosceret, quare & angelus postea factum vetuit, ne faceret, cum seriâ *DEI* voluntatem explicaret, v. 12. In probationibus a. multa simulamus, quæ seria præcepta non sunt. Et occidere hominem, privatâ nempe auctoritate, est homicidium, sicq; internum peccatum, non a. publicâ auctoritate, & ejus, qui jus vitæ & necis habet, qualis *DEVS* est, qui ubi occidere jubet, citra homicidium quis exequi potest, absolutum n. jus in omnes & omnia habet, & cui absolutè Creatura obedire tenentur. Sic Levita jussu occidere cognatos & consanguineos suos, Exod. 32. v. 27. Israelita Cananeos & Amorrhæos, Deut. 20. v. 16. 17. PseudoProphetâ, Deut. 18. v. 9. Saul Amalecitas, 1. Sam. 15. v. 3.

Et

Et quod non fecisset, reprehensus est, v. 18. 19. Sic Israelita vasa
commodatò ab Ægyptiis sumere iussi, illisq. auferre, nec fur-
tum incurrerunt, quia DEVS publicus omnium dominus
fuit, qui iubendi & transferendi bona ad alios ius habuit,
Exod. 12. v. 35. 2. Quomodo potuit præcipere, ut frater
fratris sui uxorem matrimonio sibi jungeret, Deut. 25. v. 5.
quod internus incestus, adeoq. peccatum fuit, & in lege vetitum,
Leu. 18. v. 16. R. Hæc fuit exceptio aliqua à lege, in Casu,
in quo lex valere non debuit, ab eo facta, qui ius legem ferendi,
eoq. & aliquem casum ab eâ excipiendi, habuit, Cum in omnibus
reliquis lex valere deberet, ut si quis cum uxore fratris consue-
ceret, incestum committeret, excepto hoc casu hereditatis fratri
defuncto suscitanda. Et in tali casu auctoritate legislatoris in-
terveniente legem obligare non debere intelligitur. Et hæc
exceptio propriè alicujus objecti seu subiecti est, de quò lex non
valere debere dicitur. Cum extra hoc in omnibus aliis obligare
intelligatur. Dices: Sic lex ista mutata erit, & non erit mo-
ralis lex de incestu, quæ immutabilis, sed forensis tantum.
R. Non lex propriè mutatur: sed objectum aliquod, quod
aliàs sub eâ contentum judicaretur, ab eâ excipitur, & excipien-
dum esse à legislatore indicatur. Huic objecto exceptio propriè
mutatio infertur, in eo n. in hoc casu exceptio terminatur. Hoc
n. cum sub lege comprehendere intelligeretur, singulariter hic ex-
ceptum promulgatur. Sic cum VOX Grammatica à regulâ exci-
piatur, vox mutationi propriè subjacet, non regula. In dispen-
satione lex mutatur, nam relaxatur, cum obligare deberet. In
exceptione subiectum exceptum mutatur, non lex. Plura dec. 3.
misc. d. 2. t. 14. Et d. 4. t. 24. Et d. 6. Gym. Ethici, t. 17.
18. tradita. III. Quomodo Deus iussit Simeï, ut maledice-
ret Davidi, regi suo, 2. Sam. 16. v. 10. 11. Der Herr hat
ihm geheissen/ ut Luth. reddidit, & Vulgatus, Dn. præcepit
ei.

rei, quod internum peccatum & in lege vetitum, Exod. 22. v. 28?
R. In Hebræo non est jubere, sed tantum dicere, Deus dixit
ei, quod dicere etiam de permissione accipitur, 1. Reg. 22. v. 22.
Num. 22. v. 20. 22. 2. Reg. 2. v. 17. Non semper jussione.
Et sic Deus dixit, i. e. permisit, cum propriam malitiam ad maledi-
cendum jam inclinaret Simei. David autem DEO id adscri-
bit ratione directionis, quam in omni malo opere Deus habet,
d. 4. t. 39. Et moraliter loquitur David, non Metaphysicè
& subtiliter, in excessu suo, summam angustiam, ubi omnia DEO
generaliter adscribere solemus. Augustinus l. d. grat. & lib.
arb. c. 20. Deum non jubendo dixisse. ait Simei, ubi obedientia
laudaretur, sed quod ejus voluntatem proprio suo vitio malam,
in hoc peccatum iusto suo judicio inclinârit. Plura alibi hac de re.

Erratum aliquod in titulo disp. 3. Commissum
sic corrigendum, ut pro, Rationes pro DEO pecca-
ti causâ, legatur, Rationes pro DEO non pec-
cati Causâ. Reliqua Benevolus Lector spontè
corriget.

D. O. M. A.

De

CAUSA PER accidens.

EXERCITATIO I.

Vocem & definitionem Causæ per accidens repræsentans:

QVAM

PRÆSIDIA

HENRICO NICOLAI,

Phil. Profesf. Publ.

Placidæ ventilationi subjecit

GOTHOFREDUS RESSIUS,

Glogâ Silesius.

In Gymnasio Gedanensi,

Ad diem Decemb.

Horis locoq; destinatis.

Typis Viduæ GEORGII RHETII.

ANNO M. DC. IL.

*Magnificis, Nobilissimis, Amplissimis,
& Consultissimis*

DOMINIS,

Dn. JOHANNI Kossow / Ergaste-
rii Moderatori primario,

Dn. NICOLAO à Bodeck / belli
Commissario, Urbis arcisq; Mundanæ re-
spectivè Ædili,

Dn. ADRIANO Engelcken! Præ-
sidi Censorii Judicii,

Dn. JOHANNI Bahl /

Consulibus hujus Civitatis magnificen-
tissimis, Dominis ac studiorum Patronis,
omni devotionis, observantiæ, & honoris
cultu venerandis.

Dedicat ac offers

Hoc disputatorium
Exercitium,

Godofredus Rössius,
Gloga Silesius.

De

CAUSA PER ACCIDENS.

Exercitatio Singularis.

An Causa sit, quid propriè sit, in quo formale ejus, an vocem Causæ minuat, an significatum relinquat, & quæ ejus generis plura, specialius disquirens.

THESIS. I.



Vod de Græcis apud Plutarchum,

T. 2. lib. d. amore prolis legitur, ad peregrinos judices eos aliquando appellavisse, & alieni fori justitiam litigando requisivisse, quod alij de aliorum justitiâ diffidentes eam, ut rem apud se vix reperiendam, aliundè petendam censerent, Prout ignotum omne pro magnifico esse, ut Tacitus C. 10. Vit. Agric. Ac de ignotis major fama esse solet, ut Idem C. 9. ait, Communiq; ambitionis vitio de externis præclarius sentire solemus, ut Euphormio p. 1. Satyr. C. 134. loquitur: Ejus non absimile in Theologicis scemmatibus suppeditetur, in quibus ad Philosophica, ut peregrinum Theologia forum, quandoq; excurrere, in eo litigare, terminos, axiomata, principia, inde mutuari, ac ad Theologica transferre necesse habeamus, postquam benè multa ex eâ traducere, & quasita utramq; disciplinam requirentia formare, & principia pro decidendis illis ex utraq; desumere consensimus, & in morem deduximus. Vix enim

A ... questio

questio arrideat, nisi Philosophico cothurno instructa incedat. Sive fortè aestimatum, sine talibus terminis sufficienter Theologica non discuti, explicari, defendi, & terminorum vim ac usum ex alieno foro, Philosophiâ, arcesendum esse, principia, hypotheses, definitiones, divisiones, ejus adminiculo formari, deduciq̃. In ipso primo Theologiæ limine, ubi constituenda ea, definienda, dividenda, plena universa Philosophicis terminis occurrunt. Genus ejus inquisitum, sapientianè illud, scientia, prudentia, intelligentia, an novus habitus sit? De Scripturâ quæsitum, an norma ac mensura, judex, perfectâ & adequata in spiritualibus: In DEO esse Dei, attributa, modos & subsistentias, personas, actus & operationes discussimus, actum immanentem, transeuntem, internum, externum, communem, specialem, diximus: In Christo DEI filio unionem naturarum, conventum, concursum, Communianem naturarum, idiomatum, perichoresin, actum Naturalem, personalem, actum primum ac secundum, predicationes ex unionem fluentes, & similia designavimus. In peccato accidens & substantiam, Prædestinatione absolutum & ordinatum ac conditionatum, immediatum ac mediatum, dicere institimus. Vix locus Theologicus, qui non suffertus talibus procedat. Scriptura manuduxit, virtutes, vitia, Causas, principia, priora, posteriora, & similia identidem memorans, nec terminorum significata evoluens, sed aliundè haurienda relinquens. Inde ad Philosophias sobrias, Logicas, Metaphysicas, Ethicas, Physicas, Photinianas, Pontificias, descendere opus fuit, ut terminis lux, & Canonib. dexter sensus sufficeretur. Simileq̃ in quæsto, Positnè Deus peccati Causa per se aut per accidens nuncupari, evenit. Ad terminos Causæ, per se, p. a. decurrendum, formale inquirendum, applicatio & decisio

visio inter cetera ex Metaphysico foro bonâ ex parte apparanda fuit. Periclitabimur, Bono cum DEO, quid de Causâ ejusq; ratione è primâ Philos. constitui queat, quid maximè conuenienter de glorioso nostro DEO, cujus oculi malum non vident, & ad iniquitatem respicere non possit, Habac. I. v. 13. asferi negariuè debeat.

2. Causam siue quasi Causam, quòd cauere faciat, siue quasi cautam, quòd cognita cautus & rerum gnarus esse, ac errores omnis generis cauere possis, vel à καὶ, καὶ, καὶ, καὶ, quòd urat, h. e. urgeat, dictam velis, varia in variis significata admittit. Rhetoribus thema & materiam, de quâ agitur, notat, unde quatuor causarum genera habent, demonstrativum, deliberativum, &c. Philosophis generaliter quancumq; conditionem sine quâ non, aut requisitum ad rem, aut ordinem consecutionis, aut quodcumq; principium ad aliud, etiamsi non Causale præcisè sit, notat. Sic privationem materiæ inter Causas & principia mutationis Physicæ reponunt, Aristot. 12. Meta. C. 2. Quia in materiâ requiritur: Et causam sine quâ non dicimus, quæ ita ad operandum requiritur, ut eâ absente operatio impediatur, & non sequatur. Sic remotio, & conditio, sine quâ non vulnus curatur, bona diæta, sine quâ non sanitas comparatur, obstaculorum convertendi remotiv, sine quâ non in homine Conversio sequitur, ut Tract. d. Conversion. C. 9. t. 2. 5. 12. 13. seq. dicam. Aperiatio valvarum conditio, absq; quâ lumen Solis non per Museum spargitur. Generali sensu quidâ Theologi Patrem in diuinis Causam filij ajunt, quòd principium & origo filij sit, ac ratione originis, ordinis, numerationis, filius à Patre, non Pater à filio sit, ut Damascenus, Athanasius, Nazianzenus ap. Scheibler. c. 2. Topicor. n. 2. Et filius principiatum Patris non per dependentiam causalem,

De Causa per accidens

ut in creatis, sed generationem, derivationem, & originem sit, principiatum, quod à principio, Causatum, quod à causâ, non quod per factionem aut creationem, quod à causâ factum aut creatum quid, aut cum dependentiâ causali creatâ & imperfectiōis ab eo sit. Filius à Patre, non ut effectus à causâ, Nec filij generatio est nova essentia effectio, ut in creatis, verum ejusdem essentia communicatio: Sed ut originatus ab originante, derivatus à derivante, & communicatus à communicante est. Patrem Causam filij dici posse ait Goclenius, sed non propriè dictam, hac enim naturâ aut tempore prior Causato: Sed nostro concipiendi modo ad causam per emanationem reduci posse, p. 2. Misc. p. 140. Et post eum Gumpelius in explic. qu. pro Goclen. q. 2. Ac à Græcis hac laxâ significatio tracta est, qui αἰτιον latissimè sumunt, quod Latini postea in sua linguâ imitati sunt.

3. Interdum strictè pro solâ efficiente sumitur, ut L. 3. d. anim. C. 5. Sic, qualis Causa, tale causatum, Causa Cause est causa causati, Nihil est causa sui ipsius, Causa vel univoca vel equivoca est. Hic sensus apud Platonem classicus est, ut ex Hippia majore & aliis patet, Itemq; Stoicos, quorum mentem Seneca L. 8. Ep. 66. refert, Augustino etiam familiaris, ut ex L. 83. quest. q. 28. Si liber verè ejus est, abi omnem Causam efficientem dicit, patet, & Scaliger ex. 297. s. 3. efficiens principij nomine solum dignum ait. Hoc modo Cause nomen efficienti conveniet antonomastice, & cum simpliciter causam dicimus, efficientem notare solemus, ut Morisanius d. 3. Phys. q. 6. tradit. Socrates apud Platonem solam Causam finalem admisit, ut Raconis Tra. d. princip. d. 2. q. 2. testatur. Ictis statum Causa & negotium, de quo agitur, & litem, de quâ contenditur, significat. Logicis notionem & instrumentum

menium notat, quo vel objectiva apprehensio & thematica explicatio dirigitur, ut in parte 1. vel illatio necessaria aut probabilis contexitur, ut in parte materiali, Apodicticâ & Topica. Metaphysicis medio modo sumitur, pro eo, unde aliquid intrinsecè aut extrinsecè dependet, constituitur, producitur, ut per 4. causarum genera dividatur. Idq; generaliter & specialiter, & hoc vel adequatè vel inadequatè, vel pro causis internis, vel sola efficiente, vel Causâ primâ. Hac ratione tria in Causâ spectari solent, Entitas seu res, quæ Causa vocatur, Causalitas s. influxus in causatum, & relatio inter causam & causatum exurgens. Inprimis Causalitas hic adverti, indeq; definitionem Causa sortiri solet. Quæ non minùs apud Philosophos varia, ac vocis significatio. Quidam generaliter, quæ in suo genere ac principaliter ad constituendum effectum, ut Pererius L. 8. Phil. C. 1. Alij principium per se influens in aliud, ut Suarez d. 12. Meta. f. 2. Scharfius th. transce. d. 10. Ruviùs l. 2. Phys. c. 7. n. 53. & Tract. 4. n. 2. Struborgius dis. d. princip. & pr. t. 17. Arriaga d. 7. Phys. f. 1. n. 7. Quamvis Idem d. 10. n. 49. 50. Causam præcisè definiri ait, quæ influit esse in aliud, Raconis tract. de princip. q. 3. Mendoza d. 8. Phys. f. 1. Et d. 9. f. 1. Eustachius S. Pauli p. 1. Phys. tr. 2. d. 1. q. 1. Alij, per quam aliquid contingit, ut Plutarchus L. 1. d. plac. Philos. C. 11. Alij, quod reddimus, cum inquiritur, propter quid res unaquæq; sic se habeat, Alij, Cujus vi effectum est, ut Victor dis. 3. Top. t. 23. Goelenius, & Scheiblerus, Alij aliter definiunt. Commodissimè principium in esse Causati verè & realiter influens, ac effecto esse suppedians, vel principium, ex quo effectus secundum esse pendeat, ut J. Mart. d. 3. d. Caus. pecc. t. 11. & alii, definiatur.

4. Divisiones similiter varias Causa apud Metaphysicos sortitur, quas illic videre queas. Nec enim integrum Causarum tractatum molimur. Celebris ante alias est in eam, quæ per se est, & quæ per accidens. Quamq̃ nonnulli primo omnium loco ponunt, ut Scharsius the. transc. d. 10. C. 2. t. 20. J. Martini, l. 1. part. Met. f. 7. t. 26. Alstedius p. 1. Meta. C. 34. Masius in 2. Phys. C. 3. q. 4. Et alij generalem omni causæ faciunt, ut J. M. c. l. & q. 6. & l. 1. Exerc. ex. 4. t. 1. Alsted. c. 1. Masius c. 1. Scharf. c. 1. & Appendic. 2. t. 8. Hunnius d. 7. Meta. t. 20. 23. Alij ad efficientem restringunt, ut Scheiblerus C. 3. Topic. n. 80. & l. 1. Meta: C. 22. & d. 20. l. 1. Meta. t. 10. Timplerus l. 3. Met. C. 2. q. 52. Alius ex recentiorib. C. 5. Met. t. 10. Suaretz d. 17. Meta. f. 2. Combacchius C. 19. Metaph. t. 8. Raconis Tr. d. princ. d. 2. f. 2. q. 3. Morisanius d. 3. Phys. q. 7. Ruvius in 2. Phys. C. 7. Tr. 4. n. 4. Finckius p. 1. sched. 27. Urfinus d. 4. qu. illust. t. 160. seq. Nic. Hunnius Can. Log. C. 4. t. 118. 119. Quanquam & generaliter in Causis ejus meminerit t. 26. 46. Aliiq̃. Per se dicunt, quæ secundum suam naturam agat & effectum producat, ut homo generet hominem. Per accidens, quæ non necessario ad effectum producendum concurrat, sed per accideus. Sic per accidens Civis hostem spoliât, per se tantum patriam defendit. Aliis per se est vi sua & nativâ, non alienâ aut adventitiâ, & secundum naturam ac intentionem suam, non prater eam, vel ex sese, non alieno, efficere. Aliis per se, ad quod in actu positum, non impeditum aut impugnatum, necessario effectus sequitur. Per accidens est, quod necessario vel naturâ sui ad producendum effectum non concurrat, etsi aliâs reverâ influat. Variant enim hic Philosophi, ut ex Timplero c. l. aliisq̃ patet. Inde q̃ & Causa per acc.

non.

nonnullis ita definitur, ut vera ac realis Causa ad effectum non sit, sed accidentaliter hic accedat, eog. divisio Causæ in per se & per accidens magis nominalis æquivocæ vocis distinctio, quàm realis in species divisio sit, ut Scharfio c. 1. Et append. 2. t. 17. J. Martini c. 1. Exerc. Met. Recentiori c. 1. Quamquam & ad oppositum inclinet C. 6. t. 7. Hesselbein. Th. Log. C. 4. q. 3. Timplero c. 1. Aliis ap. J. Mart. d. 6. d. Caus. pecc. t. 4. Echardo in dis. d. Caus. p. accid. & Coroll. 3. Metap. Suarezio c. 1 n. 2. Struborgio d. prin. & pr. t. 17. Aliis ita, ut verè & ἀπὸ ὧν Causa sit, & Causa ut genus analogum ad per se & p. acc. se habeat, hac reverà ad effectum producendum influat, sive id per efficere, sive per deficere in agendo fiat, cum nempe ipsi Causa per se agenti aliquid accidentale accedit, ut adificanti esse album vel doctum, ubi album reverà domum struit, sed non virtute suâ, verùm alienâ, adificatoris. Sic si ligna securi secare intendens pedem vulneret, per accidens vulnerat, sed verè tamen: Vel ut disponat subiectum ad effectum, licet non semper proximè, tamen remotè, adeog. non influxum neget, sed tã per se opponatur, ac nexum necessarium rei q. alicui in specie convenientem neget. Sic vinum hominem ebrium efficiens reverà sit causa homicidij ab eo perpetrati, quòd malè subiectum disposuerit, aurum reverà materia poculi sit, illudq. materialiter constituat & ingrediatur, etsi non necessaria, sed accidentaria & contingens sit. Ut J. Mart. d. 3. d. Caus. pecc. t. 11. 12. seq. 48. D. 5. t. 5. ubi & t. 48. Causam p. acc. ratione effecti, quam quidam addunt, æquivocè & nomine tenus saltem Causam esse addit, non illam autem, qua ratione Causa sic dicatur, & qua verè Aristoteli tantum causa p. a. dicatur, V. t. 10. & t. 3. Ac 5. d. 5. ut genus analogum Causam se habere aut ad Caus.

De Causa per accidens

Caus. p. s. & p. acc. ut & ens ad substantiam & accid. se habeat, de quibus rectè inferas: Substantia est ens per se subsistens. E. verè Ens. Accidens ens in alio existens. E. verè ens. Sic & de causâ per s. & p. a. se habeat. Similiter d. 8. t. 24. omnem effectum per acc. talem dici ob causas ex instituto aliud intendentes, & ideo per acc. hunc effectum producentes & consequentes. Vt si debitor in forum procedens Creditorem fortè offendant, Concursum utriusq. accidentaliter ob influxum Causarum concursum illum producentium dicatur, quæ eum non intenderunt. Conf. & Finckium c. l. q. 27. Victorem d. 4. Top. t. 109. 176. Alstedium locot. 4. citato, aliosq.; Vrsinum in l. 1. Log. Ram. C. 5. & d. 4. qu. ill. t. 160. 163. Scheibler. c. 1. & d. 20. c. 1.

5. Cæterum aptissimè Causa per se dicitur, ad quam effectus per se sequitur, eaq; ad eam per se ordinatur. Per accidens principium accidentariò influens, & accidendo Causæ per se cum hac constituens ac producens. Vel, ad quam per accidens effectus est, ipsaq; ad eum accidentaliter ordinata. Sic cum effecto per se intento aliquid præter intentionem contingens additur, ut cum pisces capienti eripodis, & vineam fodienti thesauri inventio accidit. Nam præter intentionem agere Causam per accid. non satis accuratè determinat. Cause enim Naturales sæpè præter intentionem agunt, cum intentionem habere nequeant, & tamen per se. Sic Calor præter intentionem calefacit, cum nulla in eo sit, & tamen per se, frigus frigefacit, densat, constringit, humidum humectat, liquat, fundit, siccum stringit, cogit, coarctat, per se, & præter intentionem tamen. Et propriâ virtute aut alterius agere, etiam non satis Causam per se aut per accid. determinat, sed magis Causam principalem & instrumentalem.

Hujus

Hujus enim est à virtute & influxu alterius operando dependere. Præter vim ac virtutem agendi agere, etiam non adequatum in hoc negotio est. Vim enim habent, sed eò non ordinatam, quo effectus oritur. Itaq; ad Causam per accidens requiretur, ut Causa verè aliquid efficiat, Et, quod efficit, effectus ab ipsà non intentus accedat, nec effecto per se intento necessario nexus, raro ei apponatur, nec Causa ex consueto aliàs agendi modo procedat, ac per se agentis attributum addatur, à quo effectus verè non est.

6. *Et Causam per accidens verè ad effectum influere, etsi non eo modo, ut Causa per se, nec nominetenus solum inter Causas, quæ equivocè nomen participant, de re nihil verè contineant, referendam, sed reipsà aliquam Causam esse, & velut analogon aliquod attributionis Causam ad eam per se & p. acc. esse, probabilius ex rationibus, hypothesibus, & autoritat. Aristotelis, ex quibus & contrarium hic sentientes procedere velle profitentur, constare potest. Reasonibus, 1. Quia Causa per accidens verè definitionem Cause participat, Principium, ex quo effectus secundum esse pendet, vel in esse effecti realiter influens, t. 3. Veramq; Causam esse influxus facit, quicquid de influxus modo sit. Nec Causalitatis veritas à modo, sed Causa concursu & effectus ab eà veritate, quæ intrinsecè causam & causalitatem denominant, non extrinseco aut prorsus accidentario, dependet. Nec addendum in generali Causæ definitione, per se vel per aliud, vel p. accid. ut Suarez alijq; faciunt, t. 3. Hoc enim ad speciales causandi modos pertinet, qui in generali definitione abstrahi debent, & ad eos legitima definitio indifferens esse debet. Sic principaliter vel instrumentaliter, remotè aut propinquè, ordinariè aut extraordinariè, naturaliter aut praternaturaliter influere, ad speciales causandi*

modos pertinet, & à generali Causa definitione abesse debet. Quicquid autem alteri esse dat non ex nostrâ suppositione, sed rei, id verè influit. Et ad quod sequitur effectus, qui sine hoc ex re ipsa supposito sequi non potuisset, id verè in esse effecti influit. Quodq; cum effecto accidentali hoc & illo in specie nexum aliquo modo necessariū habet, id vera est Causa. Sed in Causa per acc. ista omnia ita se habent. E. necesse est verè Causam esse, secus definitionem participare non possit. 2. Quia exempla verarum Causarum p. a. idem docent, quod illa reverà causent & in effectum influant. Sic qui securi ligna secare intendit, & per accidens sibi vulnus in pede infligit, is reverà vulneravit pedem, etsi per acc. & prater intentionem. Nemo ex eo, quod per acc. vulneravit, non vulnerasse dicet, aut causam vulnerationis non realem, sed nominalem & equivocè dictam tantum fuisse. Effectus quidem verè fortuitus est & à fortunâ adversâ, ut vulgò dicimus, & sic à Causa p. a. virtute & efficaciâ hominis ligna cadentis ac agentis: Verè tamē ab illa Causâ. Sic qui agorum fodit, & fodiendo thesaurum invenit, Causa per accidens inventionis thesauri est, fortuito enim, Contingenter, & prater intentionem, à fortunâ prosperâ, invenit. Verè tamen thesaurum effodit & invenit, nec equivocè tantum invenisse dici potest.

7. Cum efficiente enim per se conjungit se aliquid contingens & per accidens, dirigitq; actionem fosforis, ut efficientis, ad thesaurum absconditum desegendum, ut fodiens terram prater expectationem fodiat & inveniat thesaurum, eademq; in eipia & actione, quâ foditur terra, effodiat quoq; thesaurum. Ignorantia autem thesauri facit fosforem Causam p. a. inventi thesauri. Si enim fosfor scivisset, thesaurum ibi latere, sciens & volens, ac ex proaresi fossonem instituisset,

& laborem eò direxisset, ut thesaurum erueret, & sic Causa per se inventionis thesauri fieri potuisset. Cum non sciverit, & tamen invenerit, Ignorantia . m causam inventionis thesauri per accidens conciliavit. Sic cum quis casu & non volens hominem occidit, cum id non intendat, verè hominem interemit, eòq; civitas asyli tali in V. T. constituta fuit, ad quam confugere pra vindice sanguinis debebat. Exod. 21. v. 13. Num. 35. v. 11. Si quis non verè, sed equivocè tantum Causam homicidij fuisse dicat, risum merebitur, & legibus à DEO super hoc statutus parum satisfaciet. Sic qui grandius saxum de domo projicit, & pratercurrentem interimit, Casa & p. a. ejus causa dicitur. Et tamen reverà occidit, etsi prater intentionem. Qui impediendo aliquem à periculoso itinere avertit, in quo capitis periculo involui eum oportuisset, per accidens & indirectè Causa conservationis in illo dicitur, dissuasit enim iter, movit, & impulit ad omittendum aut differendum illud. Et Causa impediens ex occasione ac per obliquum in alterius conservationem fertur. Ita qui deficiendo auxilium alteri aquis merso negat, per accidens suffocationis illius causa est. Potuisset enim non perire, si auxilium non negavisset alter. Itaq; privando interitum causavit, qui auxilium negando in agendo defecit. Ebrietas Causa p. acc. homicidij in ebrio est, quia disponit eum ad illud. In quib. omnibus modus aliquis veri influxus ad effectum est, etsi accidentaliter eò ordinati. Aurum est materia poculi per accidens, cum ex alià esse possit, rotunditas forma per accid. Album p. acc. est Causa efficiens domus, cum nigrum esse posset, Columnam submovent per accidens trabes decidium causat, si hoc non intendit. Tabellio in vià ab urbe aberrans, & celeriter retrogrediens, & retrogressionis & celeritatis Causa per acc. est, non enim eam in-

tendit, sed ex occasione aberrationis suscipit, reverà tamen & retrogressionem & celeritatem efficit, cæteraq; effectis suis esse etiam suppeditant. Sic creditor in forum progrediens forte debitorem offendit, quod non intendit. Concurfus accidentarius est, sed ratione influxus causarum eum producentium, qui talis non esset, nisi uterq; eo tempore in forum se contulisset. Et Causa per accidens isti talis concurfus dicuntur ob causas ex instituto eum non intendentes, eoq; per accidens hunc effectum producentes, non ob effecta fortuita concurrentia. Sed si quis ex intentione ac sciens volensq; agat, Causa per se dicitur. Sic Simson columnas domus subvertens domum labi facit, Jud. 16. v. 30. Per se & ex destinato, eoq; Causa mortis Philisteorum per se fuit, non per accidens, etsi consequenter.

8. 3. Quia per se & per accid. causare modi speciales sub causando ut generali contenti sunt, velut & principaliter ac instrumentaliter, remotè aut propinquè, naturaliter aut moraliter, t. 6. Sic Causa per se efficit, Causa per accid. etiam efficit. Sed illa naturâ sui & per intentionem, hac citra naturam sui, & prater intentionem. Sed modi speciales naturam generalem sui entis, quod dividant, participare solent, ut Inductio ostendit. Aequivoci enim ratio hic locum non habet, ut cum ens in reale & rationis, positivum & privativum, dividitur, ut t. 9. patebit. 4. Quia quod per accidens rei competit, & de eâ prædicatur, in quamplurimis verè tamen rei competit, verèq; de eâ dicitur, ut homo est doctus, rudis, pauper, dives, paries est albus, rubens, niger, album est Muscus, adificans, Evangelium seditiones ex abusu hominum movet, Vinum ex abusu utentis inebriat, &c. Sive per accidens tale fit, quod potentiam ad utrumq; oppositum habet, ut lex gratiam conciliat, & iram operatur per accid: Sol liquefacit & indurat:

Sive tale, quod potentiam ad unum determinatam habet, ex accidente autem aliquid contra illam determinationem inest, ut Scriptura excæcat, in errores inducit, cum in se lumen & veritas sit. Vtrumq; enim modum lo per accidens complectitur. E. & cum Causa p. a. dicitur, verè tamen causa est, & verè ad effectum influit. Sicq; realis causa modus est, non merum nomen Causa per equivocationem participat.

9. 5. Quia si Causa p. a. reverà non Causa est, & solum nomen ac appellationem Causa habet, vel illam destru-entem significationem ex termino Causa, vel termino per accidens, vel utriusq; termini connexionem habebit. Quartum n. hic dari non potest. Sed ex nullo horum habet. Non ex Causa, terminus enim Causa influxum ad Causatum dicit, & huius ab eo dependentiam, an per se ille sit, an per aliud, non præcisè determinat, sed indifferenter relinquit, t. 8. Nec ex per accidens, quia hic in plerisq; realem influxum ponit, etsi non necessario ac immotè cum effecto connexum, in aliis etiam denominationem antecedentis relinquit, non in totum destruit aut negat. Ut Ens per accidens, non ob id ens negatur, etsi complexum quid importet, ut album, Currrens, doctum, rude. Sic Musicus per accid. sanat, non ob id negatur Musicus. Album per accid. adificat, non ob id album destruitur. Sic modis dicendi per se oppositi sunt modi dicendi per accid. non ob id modi dicendi esse negantur aut destruuntur. Nec omnis additio statim alienans & destruens est. Quale homo mortuus, Domus combusta, palatium destructum est, Et cum termini virtualiter contradicentes combinantur. V. de Contradiet. s. 2. t. 27. seq. Nec ex utriusq; termini connexionem, nam hi termini naturà sui non sunt minuentes & destruentes, secus in omni materià & terminis combinatis tales essent,

B 3

quod

quod non est. Id per accidens enim antecedens in multis relinquit, ut ante visum. E. nec connexio eorum præcisè terminum Causæ minuere aut destruere potest.

10. 6. Quia ut Ens in Metaphysicis in ens per se & per aliud per analogiam aliquam attributionis inæqualis dividitur, & utrumq; de entis ratione verè participat, nec ququam ens per aliud tantum æquivocè & nomine tenus ens dicit, quasi reverà non ens esset, sed aliud ens ab ente per se distinctum eiq; contradistinctum, & sic reverà ens dicit, etsi complexionem quandam involuat, ut homo albus, animal currens, Corpus ponderosum: Imò quedam entia per accidens ita realia sunt, ut in realib. ac principalibus disciplinis adæquata ac totalia objecta faciant, ut sonus numerosus in Musicâ, Corpus ponderosum in Staticâ, Linea visualis in Opticâ, Quamitas numerabilis in Arithmeticâ, & consequenter. V. Metaphys. L. 1. c. 8. n. 5. Ut angustior velut ratio & modus entis sit, per aliud esse, sub quo deinde ens per accidens ut species aliqua contineri debeat. Sic Christus unum per aliud, Mirabilem Naturarum concursus, non a. per accidens est, ut in Metaphys. pluribus doceri debet. Sic & Causam in Causam per se & per aliud, per eandem analogiam dividere licebit, & sic Causa per accid. de realitate Causa omnino participabit, veraq; Causa erit. Conf. t. 23. 7. Quia si Causa per acc. terminum causa destruit, & non causam ex eâ facit, non poterit unum idemq; agens simul causa per se & per accid. esse. Non enim aliquid simul ens & non ens, Causa & non Causa, esse potest, quia Contradictoria hæc, & se evertunt, ut nullo respectu conciliari possint. At unum idemq; agens simul Causa per se & per acc. esse potest, ut Vinum per se calefacit hominem, p. accid. frige facit, quâ calorem nativum dissipat aut suffocat: Sol per se Causa illumi-

illuminationis, per accid. tenebrarum, quā inter eum & visum nostrum aliquid interijcitur, impediens, ne radios in horizon-tem, supra quem erectus est, spargere possit: Christus per se petra salutis & Causa illuminationis est, per accid. damnationis & scandalizationis, Luc. 2. v. 34. Judas per se causa proditionis Christi, per accidens humana redemptionis fuit, Iosephi fra-tres per se venditionis, per accidens conservationis familiae Jacobi causa erant, Gen. 45. v. 5. C. 50. v. 20. Calor per se soluit, per accid. coagulat, frigus per se siccatur, per accid. hu-mectat, V. d. 2. & 3. Dec. 1. Miscell. E. rō per accid. termi-num Causa non evertit, sed relinquit.

11. Sic rationes pro veritate Causa per accidens fuerunt. Ex hypothesibus Aristotelis & Aristoteleorum idem pro-bari potest. Aristoteles 4. genera Causarum statuit & esse de-monstrat L. 2. Phys. c. 3. & l. 4. Meta. c. 2. & l. 12. c. 4. Et in his quasdam per accid. agnoscit, ut Polycletus, albus, aut Muscus Causa statuae. Omnes a. Causas influere ad causatum exempla ab Aristotele adducta docent. E. & Causam per accid. influere oportebit, sicq. Causam eam esse necesse erit. Idem fortunam ac Casum inter Causas refert & agnoscit, & non mentem, actionem, proairesin aut naturam dicit, sed occultam quandam causam, quā cum Causa per se concurrat, seq. uniat, ut adificans & album aut Musicum ad domum, 2. Phys. C 4.5. Sed fortunam & Casum inter agentia per accid. quā agant vir-tute Causa per se agentis, ponit, ut cum fosfor terram fodit, cum efficiente, fosfore, occulta quadam vis, fortuna, se con-jungit, & thesaurum inveniri facit. V. t. 6. Agere autem Causam importat. E. & causa p. a. Causa aliqua erit. Idem Causam per accidens in eo ponit, quod ipsi Causa per se aliquid accidat, secundum quod Causa per acc. denominetur. Sic domus
Causa

Causa per se adificator est, per accid. Musicus aut albus. Sed causa per se vera causa est. E. & accedens per accidens aliquid de causâ participare oportet. Idem ut ens aliud per se, aliud per accidens, sic & causam esse ait. Quia Causa ens quoddam est. 2. Phys. t. 50. & 11. Metaph. c. 7. Sed ens per accid. verum ens est, non fictum aut equivocum tantum, t. 10. E. & Causam per acc. veram & non equivocam aut nominalem tantum Causam esse oportet. Idem Causam p. acc. dici ait, quæ absolute considerata ens p. accid. est, quod ens agens sit ens p. accid. Sed istud ens verè agit. E. & id, quod ei junctum, etsi non ita directè & primò, ut illud. Et c. 1. semper Causas p. accidens ex parte causarum, non effectorum, determinat, speciesq. earum assignat, remotiores & propiores, actu & potestate, non effectorum, quasi Causa p. acc. sit, cum ad ejus effectum alius effectus per accidens accedit, ut si domo egresso tonitru accadat, aut columna motionem molis imposita lapsus sequatur, quæ naturali suâ gravitate deorsum fertur, t. 17. Quos modos Interpretes Aristoteli appropinquaverunt, cum ab eo nusquam traditi aut assignati sint, ut plurib. ostendit Dn. J. Martini d. 3. d. Caus. peccat.

12. Ex autoritatibus idem probari potest. Aristotelis exempla de Causâ p. acc. omnia docent, eam ad effectum aliquid conferre, eoq. certo modo veram effectus causam esse, t. 9. 10. Alij, ut Scheiblerus c. 22. Meta. & c. 3. Top. Ubi n. 77. Supponendo, quod aliqua sit Causa, tùm si non agat cum intentione, loquendo de agentibus voluntariis, dici aut agere p. accid. & negat hoc suppositum de Deo in respectu ad peccatum admitti. Postea requisita Causa p. acc. recenset, n. 79. J. Martini etsi in exerc. Metaph. divisionem Causæ in p. f. & p. a. veluti equivoci in significata sua esse censuerit: in posterioribus tamen scriptis realem eam esse asseruit Causa in modos suos subjectos, ut in Partitionib. Meta. Et d. 3. d. Caus. pecc. Vt t. 4. adductum.

COROLLARIA.

1. Quid nomine Philosophiæ *Colof. 2. v. 8.* intelligatur, an notitia naturæ rerum, quam hodie ea indigitare solemus, an traditiones ac placita Phariseorum, Sadducæorum, & Essæorum, quæ tempore Pauli ista scribentis ita vocabantur? Hoc probabilius arbitramur.

2. Rectiusné Philosophia, an Cosmosophia, Pan sophia, Physiosophia, aut similiter appelletur? Posterius Aff.

3. An variis modis vox Philosophiæ sumatur? A.

4. An per artem, ut genus, cum *Rameis & Freigio*, vel compagem, Systema, & comprehensionem cum *Keckerman. Scheible-ro, Alstedio*, vel cognitionem cum *Ammonio, Conimbricens. Damasceno*, vel doctrinam cum *Slutero & Becmanno*, vel habitum animi cum *I. Martini, Scharfio, Reyero*, definienda? Post. Aff.

5. Qualisnam habitus sit, corporisné an animi, simplex an compositus, unius objecti, an aggregati? Post. Aff.

6. An principalis, an instrumentalis sit, an in prædicamento sit, & in quo? Prius & postrema Aff.

7. Quodnam objectum ejus, an natura rerum, an ens reale, an res divinæ & humanæ, an scibile naturale liberale primum? Post. Aff.

8. An vera ejus differentia sit, quod scientiâ & prudentiâ civili constet? N.

9. An justius ab objecto & fine ea sumenda sit? A.

10. Quis finis ejus adæquatus sit, an intellectus perfectio, an voluntatis, an utriusq; & qualis illa perfectio sit, an spiritualis, an civilis, theoretica vel practica, an utraq;? Post. A.

11. An inter opera carnis, *Gal. 5.* referenda sit, impiorum gentilium inventum sit, officina hæresium ac errorum, & medium deprædandi homines, ac à veritate Christianâ deducendi sit? N.

12. An rectè Philosophos Patriarchas hæreticorum dixerit *Tertullianus*? D.

13. An verè in principiis, statutis, vel consuetudinibus suis, ex toto vel ex parte, Theologiæ statutis ac dictatis contraria & repugnans sit? N.

14. An

14. An potius *Theol.* usum præstet *genesi & analysi*, confirmando & oppugnando, adstruendo & destruendo, tantæq; in hodiernâ Theologia necessitatis sit, ut multa in eâ sufficienter sine Phil. defendi aut explicari non possint? A.

15. An Theologiæ subordinata dici possit, & quo sensu? Accidentaliter, non essentialiter.

16. An & quo sensu verum illud *Ennianum*: Philosophare, sed paucis? An potius illud *Rungianum* obtineat: Philosophare, quamdiu potes, nimium non potes. Excellens Philosophus, excell. Theologus. Olim videbis? Quod *VVeixelberg.* præf. d. 1. term. citat. D.

17. Principium ejus adæquatum quodnam, an lumen Naturæ, an Scripturæ, an sententiæ Philosophorum, sectæ Philosophandi, traditiones veterum, aut hypotheses variorum? Primum Aff.

18. An & Deus inter principia ejus numerari possit? A.

19. An adæquatè in theoreticam & practicam, & illa in Noologiam, Metaphysicam, Pneumaticam, Physicam, & Mathematicam, hæc in Ethicam, Oeconomicam, Politicam, Scholasticam, & Historicam dividatur? A.

20. An instrumentales habitus, ut Grammatica, Logica, Rhetorica, vel Lexica, ad Philosophiam, ut partes ejus eam velut totum integrum aggregantes, referendi sint? N.

21. An præstantior Jurisprudentiâ & Medicinâ sit, illis objecta ac principia suppeditet, ut si Phil. non esset, hæc esse non possent? Aff.

22. An homines pauperes, abjectos, contemptos, faciat? N.

23. An in Scholis Christianorum ferenda ac colenda, an verò extirpanda & abroganda sit? Prius A.

24. An & ex scriptis gentilium eam discere, eoque libros gentilium legere, explicare, profiteri, apud Christianos liceat? A.

D. O. M. A.

De

CAUSA PER

accidens.

EXERCITATIO II.

De

Rationibus, Causæ per accid. defi-
nitioni oppositis.

QVAM

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI,

Phil. Profes. Publ.

Placidæ ventilationi subjicitur

JOANNES NEISSERUS,

Thor. Borusius.

In Gymnasio Gedanensi,

Ad diem Januarij.

Horis locoq; destinatis.

Typis Viduæ GEORGII RHETII.

ANNO M, DC. L,

W. G. & A.
CASSY PER

W. G. & A.
W. G. & A.

W. G. & A.

W. G. & A.

W. G. & A.

W. G. & A.

W. G. & A.

De

Rationibus Causæ per acc. defini- tioni oppositis.

XII.

ET d. 4. t. II. explicat, quod per fortuitos effectus rectius in Causarum p. acc. cognitionem & distinctionem deducamur, & magna exemplorum in his pars Causa p. acc. tantum æquivocè dicantur, verag. causa non sint, eog. exempla talia adduxerit, de Deo autem nunquam admiserit, Causam pecc. p. acc. Eum dici posse. D. 5. t. 3. & 7. Vi genus analogam ad inferiora se habere ait. V. t. 4. Imò d. 8. t. 35. ait, si abusum terminorum prævidisset, nunquam Suarium secutum, distinctionem illam causæ per acc. propositurum, sed rejecturum fuisse, prout & jam rejectam respectu illius abusus velit, cum effecta per accid. concurrant ex causis p. acc. quæ proindè ratione suæ causalitatis & modi agendi sic dicantur, indeq. & effectus per acc. denominari debent. Combacchius C. 8 Meta. Ens per se & p. acc. in ratione effectus dicit, quando dependentia unius ab alio in ratione causalitatis est vel per se, vel per accidens. Postea finem aliquem accidentarium esse posse ait, sed quoniam ab agente accidentaliter intendatur. Itaq. perseitas vel accidentalitas ipsius effectus tota ab agente dependere videtur, agens enim vel per se, vel per accid. potest concurrere, quia vel propriâ virtute & intentione, vel per accid. agit. Ens verò per accid. hoc modo est, quod evenit vel præter intentionem talis causæ aliud intendenti, vel ex minore parte ab eâ fit, vel ei per accidens conjunctum est. Præter intentionem, ut cum fossione voluntaria thesaurus inventus conjungitur. Ex minore parte, ut cum natura deficiens monstrum producit, Per accid. con-

C

junctum

junctum, quando accidenti agentis causa denominationem tri-
 buimus, ut *Musicus* aut *albus* adificat. Et quanquam Idem
 causam per acc. & ex parte effectus esse dicit, modosq. ejus ex Bel-
 lovisu recenset C. 19. Tamen t. 24. Causam p. acc. definit ex
 agentis ratione, cujus per se non sit influxus in effectu producen-
 do, ac pro exemplis fortunam & casum recenset. Raconis
 Tract. d. princip. d. 2. l. 2. q. 3. Causam p. acc. dicit, à qua,
 ut talis est, non pendet effectus, ut est *Medicus* respectu domus, &
Logicus respectus statua. Mendoza d. 8. Phys. t. 116. Causa
 p. acc. est, ait, quæ ita concurrat ad effectum, ut ad illum non sit
 necessaria, ut si *Musicus* calefaciat. Vel quæ habet conjunctam
 secum aliquam rationem, quæ nihil confert effectui nec media-
 tæ, nec immediatæ. Vt qui *Toletum* iuvat fratris invisendi cau-
 sa, & per accidens ibi pecunias recipit, quod non intendit, Et qui
 navem trahens muscam in eâ simul trahit, quæ licet in navi
 non esset, tamen navis traheretur. Quam doctrinam se ex
 L. 2. Phys. C. 5. t. 50. Arist. desumpsisse dicit. Vbi causam
 p. a. ex Causæ & causationis ratione deducit. Idem facit Eu-
 stachius S. Pauli p. 1. Phys. tr. 2. d. 3. in speciebus suis Causa
 p. acc. ut privativa, ut Sol occidendo tenebras facit, conjuncta
 cum verâ causâ, ut *Musicus* sanat, & conjuncta cum effecto acci-
 dentaliter causa attributo, ut regula de domo descendens prater-
 euntem lædit. Casus L. 1. Phys. C. 3. q. 2. Causa p. acc. est,
 ait, quæ non secundum propriam essentiam, sed secundum acci-
 dens aliquod effectum parit. Fonseca 5. Meta. C. 2. lit. y.
 Causas p. acc. aut ea dicit, quæ causis per se accidunt, aut ipsas
 causas per se ratione eorum, quæ effectib. eorum per se accidunt,
 ut cum *Statuarius* est causa candidi in statuâ condidâ. Ruvio
 locot. 4. citato n. 4. Causa p. a. est, à quâ ut tali non proce-
 dit effectus, sed quæ per acc. conjungitur Causa per se. Vt *Mu-*
sicus

sic causa statua, quia Musica conjungitur statuario. Guttius in Syno. Log. p. 692. ad formalem rationem Causa p. acc. pertinere ait, esse Causam, h. e. reverâ importare influxum ad esse Causati. Quia enim per acc. fiunt, reverâ fiunt, non quidem necessario influere, sed tamen influere & disponere subiectum ad effectum producendum, non proximè, sed remotè & fortuito. Idem sentit Clotz. in Sylloge d. attrib. div. q. 27. Ita in Ethicis Causa p. acc. actuum moralium, affectuum vehementia dicitur, quando contra ordinem naturæ voluntatem ad partes trahunt. V. Tannerum T. 2. Th. Sch. d. 2. q. 2. d. 3. 4. Qui certè influunt.

13. Dices I. Causa est principium per se influens esse in aliud, ut Svaretz. d. 12. Meta. s. 2. Arriaga, Mendoza, Raconis, Eustachius S. Pauli, aliiq; definiunt, V. t. 3. Sed Causa p. a. non per se influit in esse. E. non verâ causa, sed nomen tantum habet. R. Major solâ authoritate Svaretzii & aliorum nititur, quæ in libertate Philosophicâ non absoluta est, sed ad rationem examinanda. V. th. 26. Scriptor Philosophicus Svaretz est, non Dictator. Definitio ipsa vel potioris analogi est, de quo cætera participant, ut in Metaphys. fieri solet, inde non inferendum, reliqua analogata, quæ ad illud reducuntur, tantum nomen participare, & aquivocè illud esse. Sic Civis, qui jus suffragij habet. Aristotel. 3. Polit. C. 1. & 5. Quidam tamen actu illud non habet: Vel generaliter sumpta falsa est, & rō per se ad specialem aliquam causam rationem pertinet, ac proinde in generali Causa definitione, quæ ab omnibus speciebus abstracta esse debet, poni non debet. Causa erit, quæ reverâ ad causatum influit, sive id per se & directè fiat, sive per accid. & indirectè. V. t. 6. Nec per accid. influere idem ac aquivocè influere est. Sic qui per accid. & casu homi-

nem interimit, qui lignum fissurus per acc. pedem vulnerat, verè, non aquivocè, vulnerat. Qui agrum fodiens p. acc. thesaurum invenit, reverà, non aquivocè, invenit, etsi id non intendat, t. 6. Secus per acc. influere idem ac non influere, & p. acc. Causam esse nō Cau. esse erit, & sic pro eo, cū dicitur, Deū esse causam pecc. p. acc. satius dicetur, Deum non esse causam pecc. rā per accid. enim minuet & destruet causam esse. Cur ergo dicunt Causam, quæ reverà ex sensu rei tandem non causa est?

14. II. In eo causa per accid. & non Causa differunt, quòd illa cum effectu, cum quo per accid. conjungitur, & ad quem accidentaliter se habet, concurrat, eòq. Causa p. a. ejus respectu dicitur, etsi reverà ejus causa non sit. Sic qui agrum fodit, & præter intentionem thesaurum invenit, ratione influxus moralis seu intentionis non magis causa est, ac alius fodiens, & nihil inveniens. Sed de illo dicitur invenisse thesaurum, quia nempe ejus fossio cum inventione conjuncta est, de hoc non dicitur, quia non conjuncta ea. Istius accidentalis conjunctionis cum effectu causa per accidens dicitur. Quòd autem prorsus non causa est, nullam cum effectu conjunctionem habet, nec per se, nec per accid. Et de eā effectus nullo modo dici potest. R. 1. Si causa p. a. conjunctionem cum effectu habet, aut per modum influxus eam habet, aut sine illo. Si prius, verè influit, & sic verè causa est, quod Nos volumus. Si posterius, ne causa quidem est, nec sola cum effectu conjunctio causalitatem importat. Qualis enim ea sit, qua influxus in effectum veritatem de causā neget? Et si Causa p. a. causa effectus dicitur, & reverà non est, male sic dicitur, & ab isto loquendi modo potius abstineri debeat. 2. Falsum est, agrum fodientem moraliter nihil conferre ad inventionem thesauri, æquè non, ac qui nihil invenit. Nam cum thesaurum invenisse

venisse verè & realiter de eo pradicatur, de hoc autem non, ut sensus & ratio testantur, necesse est fundamentum aliquod affirmatio habeat, secus verè non procedit. Illud autem in fodiente ad effectum esse oportet, cum aliud hic non suppetat. Non autem per se in ipso est. E. per accidens, & fortuna se cum illius fossione conjunxit, unde prater intentionem thesaurum invenit, non cum hujus, & sic nihil invenit. V. t. 6. 10. Omnis causa p. acc. requirit effectum p. ac. Cujus ratione ita dicatur, secus appellationem non verè sortietur.

15. III. Exempla Causarum p. accid. apud Aristotelem 2. Phys. C. 2. 3. Et 8. Phy. C. 4. Et 5. Meta. C. 2. omnia talia sunt, quæ verarum Causarum rationem non habent, aut verè in effectum influunt. E. nec vera illa Causa. R. Antecedens falsum est, cum ἐπερὶ ὅλα vocentur, 2. Phys. t. 34. 37. 39. Prius & posterius dici in illis agnoscat, t. 32. Quod analogorum, non equivocorum, est. Quadam ut potentia ad operandum, alia ut operantia, fatetur, t. 34. Vbi autem operationes sunt, vera causalitates sunt. IV. Aristoteles album, Musicum, statuarum Causas per accidens vocat. Sed ista ad statuarum propriè non influunt. R. Arist. expresse Causas vocat, aliter Polycletem, aliter statuarium, causam vocat, αἰτία οὐκ ἐπερὶ ὅλα dicit. At quomodo Causa, si nulla in illis causalitas & influxus? Per accidens influunt, non per se, & hæcenus in illis causalitas. V. Etiam fortuna & casus inter causas p. ac. referuntur, quæ tamen ad effectum non influunt. R. Omnino ista influunt, tanquam occulta virtutes cum agentibus per se se conjungentes, & sic effectum esse aut fieri facientes, t. II. 14. Sic qui findit ligna, & casu se vulnerat, regulam de domo projicit, & casu praterintem ladi, columnam aut lapidem remouet, & casu domum labi facit, t. 6. 7. Aliquid ad effecta ista confert.

confert. Dices: Qui columnam removet, in remotionem columna tantum Physicè influit, non autem in ruinam domus aut cædem hominum. Domus enim remotis columnis propriâ vi corrui, & homines interimit. R. Sive Physicè, sive Ethicè & moraliter influat, dummodò verè influat, causa ejus dicitur. Si non removisset columnas, nec domus ruiisset, nec homines interemisset. Totius actus & inchoatio & terminus ab eo est, etsi remotè, Itaq; eò influere oportet. Sic qui ignem ad domum applicat, vere domum comburit, etsi Physicè ignis id faciat. Qui foramen per navis inferius terebrat, verè navem submergit, etsi aqua Physicè id faciat. Qui cultro hominem occidit, Physicè, qui eò incitavit, moraliter occidit. Unius rei plures causæ esse possunt. una directâ, principalis, Physica, propinqua, per se: Altera indirectâ, instrumentalis, moralis, per accid. remota. Vtrâq; verè tamen causa, & in effectum influit.

16. VI. Etiam hoc inter causas p. a. à Philosophis refertur, cum per concurrentiam in uno tempore aliquid causa p. a. à vulgo dicitur. Vt cum me domo egrediente conitru sit; ingrediente habitatores morbo infestantur. Vbi tamen nullus influxus aut vera causa est. Et Aristot. 1. Post. C. 4. ista per accidens vocat. R. Hoc exemplum prorsus non ullius causæ, nec per se, nec p. acci est, nec ullam conjunctionem Causarum vel effectorum continet, sed merum connexum contingens, adeoq; à nostro scopo totum alienum est, ubi non connexio per accidens in subjectis, sed Causa p. a. queritur. Accidit, Vt utraq; Causa per se agens, una ambulationem, altera detonationem efficiens, effectum suum eodem tempore producat. Et Aristot. c. 1. nihil de Causis per accidens dicit, sed propositiones necessarias ac per se, & contingentes ac accidentales recenset, quæ à Causis multum

rum sunt diversa. Sic paries albus ens p. a. Sed Causa ejus, dealbator, qui ex destinato eum dealbat, effectus istius Causa per se est. Sic annulus aureus ens p. a. Causa tamen ejus, aurifaber, per se & ex destinato eum confecit. Nec Arist. ista à Causa p. a. esse dicit, sed quæ de subiecto per se non dicuntur, accidentia se vocare ait, nempe subiectorum suorum, quibus cum componunt ens per acc. De accidentaliter connexis agit, non præcisè de causis, quæ p. a. aliquid producant. Illud longè latius hoc est. Sic quod non propter se, Arist. accidens dicitur. Ut si ambulante aliquo fulguravit, accidens est. Non enim propter ambulationem fulguravit. Si verò propter se, per se est, ut si quis jugubatus interiit, & per jugulationem. De illis, quæ per & propter se insunt, aut non insunt, eoque ita dicuntur, agit Arist. Non respectu eo, quo aliqua à Causis per se aut aliis fiunt aut non fiunt. Ita accidens, h. e. contingens dicit. Non κατὰ συμβεβηκός vel secundum aut per accidens est aut dicitur, quomodo loqui solet, cum causas p. a. contra causas per se distinguit, ut 2. Phys. C. 3. t. 34. Et C. 5. t. 50. Ut poculum est aureum. Quod nexum per acc. Per se, quod necessarium habet, hic dicitur, ut homo est animal, ut in Topicis solet. V. L. 1. Top. C. 5. L. 4. C. 1. L. 1. Phys. C. 3. Et Isagog. Porphy. C. 6. Non attento, an à Causa per se, an p. a. proficiatur.

17. VII. Omnes Philolophi Causarum p. a. duos modos tradunt, ex parte Causæ, cum causa aliquid accidit, ut, Musicus edificat, & ex parte effecti, cum effecto aliquid contingens jungitur, ut cum piscatoris piscari, quæ effectus per se est, contingenter accidit, aureum tripodem extrahere. Ut Svaretz, I. Martini, Scheiblerus in Topicis & Metaphysicis, Ruvius in Physicis, Bellovifius, Javellus, Crellius, Scharfius, Werembergius, Capfius, Combacchius, Alstedius, Pererius, Mori-

Morifanus d. 3. Phyl. q. 7. Masius in 2. Phyl. C. 3. q. 4. Rathmannus, aliiq; infiniti. Non ergo temerè divisio tot authorum rejicienda. Quod autem effecto per accidens jungitur, ad id causa realem influxum non semper habet. Sic qui columnam subtrahit, per accidens lapidem ei incumbentem movet, & qui lapidem ab utroque, qui in aqua est, removet, per acc. cum movet. R. Philosophorum sententiæ ponderandæ, non numerandæ, nec authoritas sola rationem sufficientem dat, nec errantium multitudo errori patrocinium parare potest. V. t. 26. Et in his exemplis vel aliquid influxus à causâ ad effectum est, vel verarum Causarum p. acc. exempla non sunt, nec ab Aristotele pro veris exemplis in propriis locis, ubi de causis p. acc. ex professo agit, ut 2. & 3. Phyl. Et 4. 11. ac 12. Metaph. adducta, quicquid de peregrinis locis sit, ubi sæpè obiter & ad vulgi mentem loquitur, è quibus de verâ ejus sententiâ constitui non debet: Vel multa è Philosophis hic adducta ad rem non sunt. Sic qui columnam removet, per acc. ad lapsum molis vel domus ei incumbentis influit, t. 7. 15. Eoq; verè inter Causam p. acc. referri potest. Et ubi Aristot. Causarum p. a. divisiones adducit, semper ea ex parte Causæ adducit, nunquam effectus, & quidem tales, quales ipsarum Causarum per se, ut remotiores, & propiores, actuales & potentiales, t. 11. Similiter & effecta p. acc. adducit, eaq; priora & posteriora, per se & p. acc. actu & potestate esse dicit, 2. Phyl. C. 1. Sed effectorum esse dicit, non Causarum. Et ut ibi Causæ ex parte Causarum divisa: Sic hic effecta ex parte effectorum, non autem hæc causarum divisiones censenda sunt, ut hinc Causa p. acc. dicenda, cum effectui earum accidentale quid conjungitur, in quod Causa ipsa nullum prorsus influxum habeat, & Causa tamen p. acc. denominari debeat. Effectus per acc. dicitur, quia à causâ per

per acc. productus est, non autem ab effecto vel ejus accidente, quod causam nihil attinet, Causa per acc. denominatur. Et in columnâ remotâ moles ei imposita naturali facultate, quam à generante impressam habet, deorsum se movet, verâq; descensus Causa est. Sed columnam removens impedimentum tantum descensus removet, quo remoto ipsum grave naturali suâ vi verè deorsum vergit, non autem removens istud movet, sed movere tantum videtur, quia impediens descensum removuit. Et sic hic non Causa Causæ, ea qua per se, ei, qua p. a. opponitur, sed absolutè Causa non causæ opponitur. Et removens non est vera causa descensus, sed naturalis gravitas lapidis, Cumq; removemtem per a. lapidem movere dicitur, tò per acc. cum vulgo & abusivè sumitur. Qui lapidem ab utre sciens volens removet, Causa per se est, ut uter naturali suâ levitate se sursum moveat. Qui ignorans aut imprudens, per accidens. Syaretz non veras divisiones causarum per acc. ratione effectorum recenset, sed sumi & recenseri ab aliis ait, eorû aliorum sententias & significata vocum enarrat, & ratione intentionis, non actionis, quadam p. a. dicit ait, Et in quibusdam concursus ad causas, non effecta refert, verèq; fidelis illis causis p. a. ratione effectorum sic dictis non patrocinatur, ut pluribus J. Marti. d. 4. d. Causâ peccati deducit.

18. VIII. Quando pila à projiciente projecta, & à pariete reflexa est, projectionis Causa per se projiciens, & reflexionis paries interjectus, & impetum projecti à projiciente incussum reflectens est, & Causa quidem per accidens, non per se, & tamen paries propriè in motum projecti non influit. E. causa aliqua per a. sine vero ad effectum influxu dici potest. Exemplum illud Aristot. l. 8. Phys. C. 4. t. 32. habet. R. Paries hoc in casu non habet veræ Causæ per accid. rationem ad

D

reper.

repercussionem, sed ut analogum aliquod eò ex mente Arist. reducitur. Durities enim parietis, quæ Causa reflexionis, rationem impedimenti habet, quò minus pila motum re-
 ctum à projiciente ut primariâ causâ intentum absolvere possit, & in hoc precedentibus exemplis de impedimentum ponentibus aut remorientibus simile est. In eo autem differt, quòd motum non ita impedit, ut quiete eum terminet, sed reflecti faciat, & simile Causa p. a. continet. Durities enim parietis per acc. sese conjungit non cum causâ per se, projiciente pilam, ut in veris Causis p. a. fit, sed cum energiâ & vi à movente lapidi impressâ, ut sic motus projecti per illam & proinde per a. reflectatur. Ita in hoc exemplo vera & primaria motus Causa est projiciens, & paries ad eum, ut causa per acc. accedit, reflectens istum motum. Si enim pila à movente projecta non fuisset, reflecti à pariete non potuisset. Sed vera accidentalis causa hic non est, nec Arist. pilam à pariete p. a. motam dicit, sed negat, & projicienti id tribuit, & catachresticè ac cum vulgo talia, ut removens columnam, lapidem ab utre, parietem motum retinentem, per a. movere ait, ut molem columna incumbentem deorsum, aquam sursum, pilam retrorsum, non propriè & accurate, ut causam p. a. in Physicis ac Metaph. definit. Nec Causam causa in exemplis his jungit, nec movens per se moventi p. a. Sed causam non Causa, & movens non moventi opponit. Negat enim pilam à pariete moveri, & à projiciente factum dicit.

19. IX. Aristoteles gubernatoris absentiam aut incuriam Causam p. acc. submersionis navis ait, L. 2. Phys. C. 3. t. 30. Cujus præsentia & animadversio fuisset Causa conservationis. At gubernator absens propriè nihil influit ad submersionem. Hoc venti & fluctus faciunt. E. quædam Causa p. a. sine influxu ad effectum est. R. Arist. non dicit absentiam

sentiam esse Causam p. a. submersionis, sed Causas per se earumq. proprietates quasdam recenset, ut plures causas unà ad unum effectum simul concurrere, Efficientem & finem sibi vicissim Causas esse, & efficientem per se contrariorum effectuum Causam esse, & hoc declarat exemplo, Quod idem navis gubernator simul servata & perditæ navis Causa sit, Illud, si adsit, hoc, si ab eâ absit. Per se ille est Causa servata navis, ubi adest, & gubernari navem facit, Et per se est causa perditæ, ubi voluntariè abest, & gubernationem deserit, quam promovere debet. Sic Medicus malitiosè ægrum deserens, per se Causa mortis ejus est, quem præsens & curans per se servare potuisset. Nec obest, quod absens Causa moralis saltem perditionis sit. Nam & moralis, & Physica Causa, per se subordinari possunt. Sic tam prætor, quàm carnifex, Causa per se decollationis in homicidâ est. Sed ille moraliter per modum imperij & decreti, hic naturaliter per modum jugulationis & occisionis. Ut prætor homicidam Physica potestati carnificis submittit, ut eum occidat: Sic gubernator malitiosè navem deserens potestati Physica ventorum & fluctuum ad perdendam eam submittit. Uterq. Causa effectus per se est. Et si hoc simile ad Deum in Causâ peccati applicandum, fiet Deus Causa peccati per se, quod impium.

20. Dices: In eo est diversitas, quod Nauta ex officio servare navem debeat, eoq. se obligarit. Itaq. deserens eam perditionis Causa per se est. Deus autem nec debet cuiquam aliquid, Nec se ulli obligavit, eoq. peccatorem deserens libertate suâ utitur, & sequentium inde peccatorum in homine Causa per se dici non debet, sed tantum p. a. R. Ex eo virtuti collationis nihil detrahitur. Simile enim in argumento ad probandum aut declarandum adhibitum necesse habet in eo, in

quo collatio instituitur, in qua declarationis aut probationis vis esse debet, ut verum sit & conveniens, non alienum & discrepans, vel nullam collationem admittens. *Secus enim invalidum est.* Ita si hic vis inferendi esse debeat, talis sit: *Ut nauta navem, sic Deus hominem deserit. Ut ex navis desertione perditio sequitur: Sic ex hominis peccatum.* In hoc autem, quod nauta ad servandam navem ex officio obligatus sit, nulla est inter Deum & gubernatorem comparatio, & sic diversitas hic intercurrentis vim collationis in similitudine aliquam effectus ab utroq; consequentis fundatam infringere non potest. Et si similitudo hic nulla est, neq; comparatio ulla Deum nautam institui potest, sed mera diversitas & alienitas Comparatorum relinquitur, ac comparata tota evertuntur. Dicendumq; negando: *Non ut nauta navem deserens Causa moralis submersionis in eam est: sic Deus hominem relinquens Causa moralis peccatorum ab eo prodeuntium est.* Sic tota comparatio & consequenter probatio in eam fundata subversa est, Deusq; nec causa moralis per se, nec per accidens peccati duendus est.

21. X. Ens ad ens per se & p. accid. est æquivocum, & ens p. a. non tam ens, quam entium congeries & entia est, ut omnes Metaphysici docent, Svaretz, Fonseca, Scheiblerus, Jac. Martini, Timplerus, Weremberg, aliq;. E. & Causa ad Caus. per se & p. a. æquivoca erit. Sequitur enim Ens, etiam per Aristotelem, V. t. II. Et sic Causa p. a. æquivocè ac improprie Causa erit. R. Ens ad per se & p. accid. æquivocum est, non quod Ens p. a. nomen tantum entis habent, reverà non ens sit, sic enim doctum, album, coloratum, Respublica, verè entia sunt, non tantum nomen entis habent, & quadam etiam in disciplinis considerantur, t. IO. 23. Sed quod.

quod eo gradu ac modo ens non participet, quæ unum, simplex & incomplexum ens dicitur, quod entitatem, unitatem, indivisionem, directè & primò habet, Complexum indirectè, per reductionem & resolutionem in simplex, & sic consequenter entitatem, unitatem, indivisionem, & ipsum sortitur. Sic composito aliquâ ratione respondet, quod inter primarias attributorum disjunctorum species referri solet, cum ens in simplex & Compositum dividitur. Non ita se habet cum ente rationis, quod fermè tantum æquivocè Ens dicitur, ut præter nomen de verâ realitate nihil habeat. Sed complexum, per aliud, per accidens, aliquid realitatis habet, resolvendo nimirum in incomplexa, ex quibus conflatur. Quod Metaphysici agnoscunt, cum Ens per accid. non tam ens, quàm entia esse dicunt. Aliquid de ente ergò relinquere illi oportet. Et quidam per modum unius rationis formalis per se, quæ proprietates suas habeat, concipi ajunt, V. l. 23. Imò Raconis Ens ad ens per se & per accidens univocum ait, & in conceptu communi entis realis convenire, cuius differentia velut sint, tò per se & p. a. Ac utrumq; etiam unum esse, sed unitate communi abstractâ à per se & p. a. Quæ ad utrumq; indifferenter se habeat. Quomodo & ens reale ad utrumq; commune et indifferens sit, P. 2. Metap. tr. i. C. 2. s. 2. q. 4. Et Compe. Meta. C. 1. p. 1. Et additam. ad Meta. Tr. i. d. i. q. 2. Ita divisio entis in incomplexum & complexum, per se & per aliud, analogæ divisioni respondet, non æquivoci in æquivocata, utrumq; ens aliquod est, sed non pari ac æquali gradu & modo participandi, sed tò per se directè & per prius, tò per aliud, sub quo tò per accidens comprehenditur, indirectè & per posterius, mediantibus incomplexis, ex quibus constat, & in qua resolvi debet.

22. XI. Multæ additiones sunt alienantes & esse minuentes, non ponentes & relinquentes, ut serra cerea, homo mortuus, domus combusta, palatium destructum, vivum incineratum, Virgo deflorata. Vbi non inferendum, E. serra, domus, vivum, palatium, virgo, est. Non enim amplius talia sunt. Sic etiam in Causâ per accidens cogitandum. R. Causa per acc. non est æquivocum quid ad Causam, sed analogum. Quomodo & ens p. a. analogum quid est, t. 10. 21. Itaque exempla omnia impertinentia sunt. Serra cerea solum nomen habet, usum & officium, à quo serra dicta, à serrando, prorsus non, eoq. analogum quid nullum in re hic est. Nuda vocis competentia est, & serra cerea similis in figurâ tantum est vera serra. Hac ratione sensus erit; Causa p. a. erit similis tantum Causæ. At hoc alienum, nam definitionem Causa participat, t. 6. Homo mortuus & virgo deflorata contradictionem in terminis continent, & per ampliationem, ut Logici vocant, explicanda sunt, h. e. qui fuit homo, mortuus est, & jam homo non est. Quæ fuit virgo, deflorata est, & amplius virgo non est. Si hoc ad Causam et Deum in peccato applicandum, hic sensus erit: Quod fuit Causa p. a. et Deus est Causa per accid. h. e. aliquid, quod fuit causa peccati p. acc. et jam amplius non est. At hoc etiam de Deo incompetens, Qui nec est, nec fuit unquam Causa peccati, ne per accidens quidem. Et si rō per accidens omnino tollit Causam, rectius in totum negatur Deus Causa peccati vel per se, vel per accid: Quàm odio- so ac horrido loquendi modo ita dicitur, et postea per æquivo- cationem explicatur, quæ sub nomine nihil rei relinquit. Perinde ac si Imperatorem, Principem, Regem aliquem, omnium scelerum in ditione suâ authorem p. acc. dicas, et illud per acc. minuere authorem, et non authorem, seu æquivocè tantum au-
thorem

thorem dicere addas, non feretur talis lingua audacia ac malitia in Republ. sed abstineri in totum à logomachia tam injuriosa jubebitur. Simile quid de Deo habendum, cujus majestatem nec directè, nec indirectè, violare, sed omni modo salvam conservare, Christiani est. Nec tropicis, aquivocis, impropriis titulis ac nominibus nomen Dei violare convenit. Talesq. loquendi modi varias detorsiones in Theologiam inferunt, à quibus etiam satius abstinetur.

23. XII. Si Causa per acc. vera species Causæ est, E. et quoddam ens per accid. directè et primò in disciplinà tractandum erit. Quod communiter in Metaph. negatur, ubi nullam disciplinam de ente p. a. agere asseritur. Species enim Causarum ex professo et principaliter deducere debet Metaphysicus, et nullus alius. Causa autem p. a. erit ens per accid. At Consequens non admittitur in Metaph. E. et antecedens falsum erit. R. Ens p. accid. ratione Causæ, quod nullam certam et propriam Causam habet, sed casu adjungitur, ut agrum fodiendo thesaurum invenire, Musicum aut album adificare, in nullà disciplinà consideratur. Et hoc volunt Metaphysici. Sed ratione unius, quod ex duab. rebus diversis consurgit, ut coleratum, potio medicamentosa ex variis ingredientibus confecta, Et subjecti, quod rarò in subjecto suo recipitur, etsi aliquin certas ac determinatas Causas habeat, ut Eclipsis Solis & Lune, febris hectica, Colica, spasmus, monstrum, potest in aliquà disciplinà considerari. Sic numerus aggregatum quid, & in Arithmetica, numerus sonorus in Musica, Corpus ponderosum in Statica, morbi & medicamenta composita ex commistione plurium exurgentia in Medicina, alia in aliis disciplinis considerantur. V. t. 10. Animal monstruosum Ens p. acc. In Physicis tamen & Medicis considerationem habet. Sic entia colla-

collectiva ordinata in disciplinis interdum considerantur, ut exercitus & Respublica in Politicis, Ecclesia in Theologicis, Philosophia in Philosophicis, &c. Deinde ens per acc. in actu signato & generali suo ac formaliter omnino in Metaphysicis representandum est, docendo, quid, quotuplex, & quale sit, & quid terminus significet, per modum enim unius rationis formalis per se ita concipitur, quod proprietates suas habet, ut Javelus 6. Meta. q. 9. Svaretz in Indic. 6. Meta. C. 2. Et d. 4. Meta. l. 3. n. 2. volunt, Imò Raconis ens ad per se & p. acc. univocum ait, V. t. 21. Est enim velut species analoga entis, in quam, ut attributum disjunctum secundarium, Ens distinguitur, ut per se & per aliud dicatur, & sub hoc ens p. acc. comprehendatur, t. 21. Non autem in particulari in actu exercito, & materialiter pro rebus substratis, quæ Ens p. acc. vocantur, & descendendo ad specialia exempla entis per acc. Quomodo in Physicis, Ethicis, Politicis, Mathematicis, Medicis, entia p. acc. habentur, quæ inferioribus disciplinis relinquuntur. Ita etiam de Causa p. acc. ut alterâ analogâ Causæ specie in generali in Metaphysicis tractandum, non in universum hoc omittendum est.

24. XIII. Si rō per acc. in Causâ Cause rationem non tollit, sed relinquit, E. in omni re, cui ista denominatio adjicitur, rem relinquet. Ita si Canem pictum aut sculptum Canem p. a. voces, reverâ ille Canis erit, si hominis cadaver hominem per accid. reverâ illud homo erit, si aggregatum unum per accid. reverâ id unum erit, cum propriè multiplex & multum ens, non unum sit. Sic Deus indurare, excæcare p. a. dicitur. Et reverâ tamen id faciet, cum eventualiter tantum id sequatur, & Deus culpam hic non trahat, ut in Theol. docetur. At hæc omnia absurda. E. et in Causâ rō per accid. Causam non relinquit, sed minuit.

COROLLARIA.

De Noologia seu Intelligentiâ.

1. An Antelligentiam ut peculiarem habitum in Philosophiâ specialiter dare & assignare opus sit, ut *Aristoteles*, *Gutkius*, *Hornejus*, *Scharfius*, *Vendelinus*, *Alstedius*, *Svaretz*, censent, an potius ut facultas hominis naturalis veritatem primorum principiorum penetrandi, habenda, ut *Morifanus*, *Sotus*, *Durandus*, *Medina*, alij, vel factio in Circo Philosophiâ omittenda sit, ut *Reyerus*, *Scheiblerus*, alij, faciunt? Primum Aff.

2. Quodnam verum ejus *genus* sit, per quod definiri debeat? An sapientia, scientia, prudentia, an habitus theoreticus simplex? Post. Aff.

3. Quodnam adæquatum ejus *objectum* sit, an rerum affinitas, ut communiter, an subtilitas, ut *Gutkius*, an ipsum primum principium, ut veriùs sentitur? Post. Aff.

4. An & habitum primorum principiorum practico-um comprehendat, quem Synteresin vocant? An specie hic ab eâ diversus sit, ut *Alstedius* vult? Prius Aff.

5. An habitus theoreticus, practicus, vel ex utroq; aggregatus & compositus sit? Prim. Aff.

6. An habitus simplex, an per discursum demonstrativum principia probans sit, ut *Vendelinus* vult? Prius Aff.

7. Quibus ex *Causis* habitus ille exurgat? Internis nempe, materiali & formali, & externis, Efficiente ac fine.

8. *Attributa* an habeat, & qualia eâ sint? Necessitas, dignitas, utilitas, jucunditas, ultima specialitas, quâ alias species sub se non habet, ut sapientia, scientia, prudentia, sed ipsa infima species est, Individua tantum in hoc aut illo subjecto agnoscens.

9. An rectè in partem generalem & specialem dividatur? Aff.

10. An *Cura* ejus s. modus docendi ac discendi eam in impedimentorum remotione, & requisitorum positione consistat? Aff.

11. An primum princip. in definitione suâ, fundamentis, & affectionibus justè representetur? Aff.

12. Quod-

12. Quodnam ejus fundamentum cognoscendi? *Materiale* entitas ac affinitas rerum, *formale* affinitatis scibilitas & contemplatio est.

13. An unum conceptum *objectivum* & *formalem* habeat, eoq; justè pro objecto in disciplinâ representetur? Aff.

14. An attributa habeat, & quam ea sint? Veritas, Universalitas, Perspicuitas, Immedietas, Infallibilitas, & in distinctâ cognitione præcognitio?

15. An rectè in Theoreticum, Præcticum, & Poëticum seu organicum dividatur, & omnes ejus species hæc exhauriant, an primum principium *illiberale* s. *mechanicum* addendum sit? Prius Aff.

16. An Theoreticum rectè in Primarium & Secundarium dividatur, & utrumquè absolutè & respectivè tale dici possit? Aff.

17. An Præcticum ex rerum naturâ sui operabilium convenientiâ in bonitate & perfectione deducatur, & voluntatem in operatione morali dirigere debeat? Aff.

18. An *activa* ab Intellectu per naturalem appetitum ad bonum inclinationem, & bonitatis sub diverso statu consideratæ collationem advertantur? Aff.

19. An sufficienter per ea dividi possint? Aff.

20. An *Organica* ab intellectu per actum collativum supra reflexum fundatum animadvertantur, ut intellectum in cognoscendi modo juvent ac promoveant? Aff.

21. An fundamenta eorum objecta intellectus sint, quâ habitudo rationis per non repugnantiam obedientialem illis comperens in iis connotatur, à quâ denominationem accipiunt? Sic Animal sub genere, vocem sub Casu & motione spectare? Aff.

22. An rectè in princip. ratione vocum & conceptuum dividantur, & illa ad loquendum, ut Grammatica, Rhetorica, & Poëtica, hæc ad cognoscendum & retinendum destinentur, ut Logica & Mnemonica? Aff.

D. O. M. A.

De

CAUSA PER

accidens,

EXERCITATIO III.

Rationes pro Deo peccati Causâ
per accidens, repræsentans.

QVAM

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI,

Phil. Profesf. Publ.

Placidæ ventilationi subjecit

GEORGIUS WILLENIIUS,

Mariæb. Borussus.

In Gymnasio Gedanensi.

Ad diem Februarij.

Horis locoq; destinatis.

Typis Viduæ GEORGII RHETII.

ANNO M. DC. L.

1844

CALIFORNIA

BY

JOHN S. GILLESPIE

Author of "The California Gold Mines"

and "The California Gold Fields"

Vol. I.

Part I.

THE GOLD MINES OF CALIFORNIA

AND

THE GOLD FIELDS OF CALIFORNIA

AND THE GOLD MINES OF CALIFORNIA

AND THE GOLD FIELDS OF CALIFORNIA

AND THE GOLD MINES OF CALIFORNIA

AND THE GOLD FIELDS OF CALIFORNIA

AND THE GOLD MINES OF CALIFORNIA

THE GOLD MINES OF CALIFORNIA

AND THE GOLD FIELDS OF CALIFORNIA

De

DEO, an Causa per accidens ad peccatum dici possit.

Thes. XXIV.

R Majoris consequentia non est necessaria. Nec enim si in quibusdam per acc. rem, cui tribuitur, relinquat, id in omnibus statim; cui adjicitur, facere oportet, cum tanta per acc. latitudo esse possit, ut in quibusdam significatum relinquere, in nonnullis minuere, in aliis magis ad ens accedere, in alijs magis ab eo recedere possit, Quod in terminis amplissimi significati non insolens est. Sic in ente p. acc. significatum ita variatur, ut magis & minus suscipiat. In quibusdam enim multa partes sine ullâ unione ac ordine congeruntur, ut cumulus arena, tritici, avena, acervus lapidum, pomorum, prunorum, in alijs etsi unio Physica non sit, ordinem tamen partium ad aliquid dicunt, ut exercitus ad ducem, Respublica ad principem aut Optimates, in alijs unio partium reperitur, sed diversi generis, ut cum substantia & accidens in subiecto concurrunt, ut album, nigrum. Primum genus maxime Ens p. accid. facit, nam & in unione & ordine partium deficit, eoque maxime propriè ens p. acc. dicitur: minus secundum, minimè tertium genus.

25. Et in multis rebus per accid. rem, cui adjicitur, non tollit, sed relinquit, ut ens per accid. t. 21. Causa p. accid. t. 6. Materia per accid. ut aurum, argentum, stannum, poculi, sericum aut pannus vestimenti & materia tamen: Et forma per accidens, ut ligno, mallei, mensæ, scamni formam habere, finis per acc. ut natura per se perfectionem, p. aliud corruptionem intendit, & tamen verus finis aliquis. Quædam etiam exempla in adductis stultè per accidens vocantur, ut Canis pictus, sculptus,

E

homo

homo mortuus, domus combusta, quæ nec per se, nec p. accid. Canis, homo, domus, sunt, sed prorsus æquivocè, & solum nomen habent, nihil rei & significationis, quæ aliàs in vocibus est. DEVS indurare dicitur quæ duritiem ipsam eventualiter, non originaliter & efficienter, sed desertivè & Sathana dando: quæ poenam ac judicium causaliter & judicialiter, sed per Sathanam ac licitorem & carnificem suum, non per sese. Et longè diversum est, aliquid de aliquo predicari per accidens, vel illi iribui, quod Theologi interdum de Deo affirmant, ut Hutterus L.C. p. 257. aliq; & sensus est, hoc predicatum, indurare, planè accidentarium & improprium de Deo est: Aliud, Deum esse Causam p. a. ejus, quæ de eo dici non potest, nam hoc influxum ad eum dicit, ut t. 30. patebit. Sic verbum est odor mortui ad mortem per acc. 2. Cor. 2. v. 16. Sed non est Causa mortis p. acc. sed accidentale eventum. Lex irritavit peccatum p. accid. Rom. 7. v. 5. Non fuit Causa per acc. peccati. Multa per accidens de subjectis dicuntur, quorum non statim Causas p. accid. hoc aut illud dicere licet. V. t. 16.

26. XIV. Etiam alij Philosophi Causam p. acc. interdum dicunt, quæ reverà ad effectum nihil influit, cujus Causa esse dicitur. Sic Mendoza causam per accid. ait, quæ conjunctionem secum rationem habet, quæ nihil ad effectum confert, mediatè aut immediatè, V. t. 12. Casus Epit. 8. Phys. c. 8. Causas per accid. duplici modo dici ait, vel quia per se in opere artis & natura producendo nihil agant, vel quia in opinione quidem habentur Causæ; re tamen Causæ non sint. Sic conditio sine quæ non interdum efficiens dicatur, & casus ac fortuna inter causas numerentur, quæ tamen spuria, non vera sint. R. Causæ p. accid. terminus ita latè quibusdam sumitur, quod non negatur. Eòq; non mirum, si quidam Philosophi id significatum sequantur, ut & t. 4. alij allegati sunt. Si accuratè tamen res ipsa indagetur,

non in meris auctoritatibus humanis sistatur, nimium terminus ita extenditur, & Causa p. acc. potius vera Causa sit, etsi ad effectum suum, cuius causa dicitur, non directè & ex propriâ intentione concurrat, sed indirectè ac per aliud, ut rationes & exempla etiam apud Aristotelem docent, t. 6. seq. Et Philosophi est, non tam auctoritates, quàm rationum momēta in disputando quarere & adhibere, ut Cicero l. d. nat. Deor. ait. Conf. Aristotel. l. Ethic. c. 4. Quòd si ab usu recedit auctoritas, nulla est, ut Scaliger L. 8. d. Caus. Lat. lin. p. 448. loquitur. Nulla est auctoritas, nisi quam rationes ipse Viris ingenio & iudicio præstantibus concilia verint, ut Taurellus præf. in Cæsalp. p. 33. Et L. 3. q. 1. n. 8. loquitur. Conf. t. 13. 17.

27. Ita ostensum, Causam p. a. veram aliquam Causam speciem esse, ad Causam ut genus analogum aliquod se habere, reverrà ad effectum aliquid conferre, & ex parte cause accidentaliter se habentis sumendam dicendamq. esse, non solius effectus. Jam ex istis decidendi ansa sumi poterit de quæsito illo, An Deum ullà ratione Causam peccati per accidens dicere liceat? Hoc enim scribit inter Theologos & Philosophos controversum. Qui Deum Causam per se peccati dicat, inter hodiernos nemo facile reperitur. Ex Reformatis etsi quidam crassè & periculose loquantur, hypotheses etiam duriores ac periculosiores foveant, quæ eò deducant, ut t. 50. 51 dicitur: Phrasis tamen ista, Deum esse Causam per se peccati, in eorum scriptis non reperitur, ut rectè J. Martini d. 2. t. 7. Et d. 6. de Caus. pecc. t. 8. observat. Valentiniani, Seleuciani, Manichæi, Hermiani, Floriniani, Cerdoniani, Marcionitæ, Gnostici, olim tale quid delirârunt. V. Pontanum Catal. hæreticor. Nostris temporibus ex Libertinis eorumq. hypothefibus hoc deducatur, quorum furor inter alia fuit, Deum authorem peccatorum esse,

& peccata Caini, Saulis, Juda, operatum esse, peccatum naturā sui non esse malum quid, sed tantum opinione hominum, omnia omnib. licere, quæ libeant, ut de illis Calvinus Instruct. c. Libertin. Bullingerus L. 2. c. Anabapt. Et Petrus Viretus L. 2. d. minist. Verbi tradunt. Quibus Davidioristas jungit Marefius T. 1. l. 12. n. 8. con. Tirinum, & Uccowalistas, Anabaptistarum speciem, qui Cajanorum hæresin reducant, & Judam, Scribas, ac Sacerdotes prodendo & occidendo Christum benè fecisse blasphemant, n. 9. Verum quia furor hic in se impius & blasphemus est, varijs Scriptura dictis, analogia fidei, & natura Dei, ejus sanctitati, bonitati, justitiæ, rectitudini, potentia, veracitati, misericordie, clementiæ, multis modis adversus est, & cum ipsa peccati naturā pugnat, quod formaliter privativum quid, avocia & defectus, 1. Joh. 3. Non positivum est, eorū causam efficientem per se habere non potest, sed tantum deficientem & per accidens, ut copiosius alibi deducitur, non est, ut in eo refellenda pluribus elaboretur. Ex Flacianis, quæ peccatum originale ipsam hominis substantiam ajunt, ut Flacius p. 2. Clavis, tr. 6. Spangenberg. in rationib. an. 78. editis, Fraxineus in faculā Augustini, notis ad Compend. Heerbrandi, & Flacianismo, quibus & ex hodiernis Prætorius d. abusu minister. p. 26. accedit, simile quid deducatur. Substantiam enim hominis Deum autorem habere certum est.

28. Ad ipsum quæsitum de Causā per acc. accedendum, & Num aliquo sensu competenter de Deo dici possit, disquirendum. Quidam affirmant & phrasin usurpant. Ex Reformatis pleriq; qui quoquo modo Deum causam mali ajunt, ut Martyr. in C. 1. & 5. Rom. Et clafs. 1. L. C. loc. 14. n. 7. 10. 13. 23. & alibi, Gryneus in thesaur. loc. 15. Timplerus L. 2. Meta. c. 9. q. 27. L. 3. c. 2. q. 53. Pareus in Irenico, Colloq. Sual.

Sualbacensi, & Ep. ad Roman. Chamier T. 2. Panstr. L. 3. c. 3. 5. *Vbi Deum peccata velle per acc. ait, ex Lutheranis Calixtus Epit. Theol. par. Com. p. 2. p. 133. (Sed qui Epitomen istam non pro sua agnovisse, nec suo jussu scituq. publicè editam fuisse, dicitur, & cujus locutionem valdè anopo. esse Durfeldius c. Joh. Crocium p. 2. c. 4. regerit;)* Meisnerus d. 8. Antrop. q. 4. t. 37. *Vbi legem Causam peccati per accid. ait, unde inferatur, E. & legislatorem C. p. a. peccati esse, Et d. 9. q. ult. Vbi & Deum indurare per accidens concedit, (quanquam ex predicato isto nondum sufficienter Causa p. a. deducitur, t. 25. Et idem aliàs actus mali, quà malus est, nullà ratione Causam & authorem Deum vocat, p. 1. Ph. sob. q. Gram. 4. Et prob. 2. Calv. c. 3.)* Keslerus quadrig. discurs. q. 4. a. 3. Slevogtius in pervig. de diffens. Th. & Ph. d. 4. s. 2. a. 2. 8. *Vbi ex principijs Philosophicis sequi ait, Deum causam peccati p. a. esse, quòd omnis actio mala à Deo dependeat, saltem remotè & per accidens; Deus etiam ad actum malum concurrat, ac influxum præstet.* Grawerus, uti quidam eum istius sententia faciunt. *Quanquam alii negant, unquam ejus fuisse, ut J. Mart. d. 5. d. Caus. pecc. t. 46. Et ipse in art. 19. Aug. Conf. disertè, Si Deus ullà ratione author peccati esset, ne quidem Deus esset, ait, p. 110. Et p. 123. impiusimum affirmare ait, quòd Deus ullo modo peccatum velit. Et d. 10. qu. illustr. q. 5. t. 13. Deum nullà prorsus voluntate peccatum velle ait. In d. 9. Causam mali per se non esse docet, sed per accidens, t. 16. 25. 26. 27. Sed Dei inter causas per accidens nulla mentio est, cum tamen de naturà mali ex professo disputatio tractet.*

29. Balduinum etiam eò quidam trahunt. Sed alienum ab eà phrasi fuisse ostendit J. Martini c. l. d. 6. t. 15. 16. Et ex Adventu typico t. 1. & in C. 8. Zacchari. aliisq. ejus scriptis pa-

tet. Hutterus in L. C. p. 237. Et Irenico c. 28. p. 91. Quod per se hominibus competat, sapius in sacris Deo tribui ait, sed non nisi per accidens, ut Deo, verbo, miraculis & beneficijs ejus, quod pervicacium animi magis obrigescant & indurentur. Sed inde nondum satis validè Causa per accid. deducitur. t. 25. P. 241. quidem à causis per accidens non valere consequentiam ad effectus ait, sed per se. Subtractionem gratia divina non esse causam per se peccati, sed peccatum potius causam subtractionis, & subtractionem effectum, peccatum autem non effectus, sed defectus rationem in se habere. Sed & ibi non dicit, Deum aut subtractionem gratia ejus esse tantum causam peccati per accidens; Sed in totum id omittit, & nec causam per se, nec per a. dicit, sed effectum & consequens potius peccati ait. Impossibile autem sit, effectum causam sua causa esse. Et sensus istius Canonistam tantum hic est, à Causis per accidens, h. e. accidentaliter subordinatis, non concluditur de effecto. Ut, ad generationem filij sequitur furtum & homicidium ab eo commissum. E. & pater generans Causa furti aut homicidij. Inde non sequitur denominatio Cause p. a. ad patrem de furto aut homicidio. Sophisticè enim filius ut fur Patri subordinatur, cum nullo modo in isto ei subordinatus sit, & sic nec per se, nec per accidens ejus Causa pater sit, sed solus filius furti causa sit, nō pater. Idem de Deo ad peccatum cogitandum. Actio Dei judicantis est Causa per se subtractionis gratia. Sed huic sophisticè per accidens subordinatur peccatum, quia occasionaliter hac saltem post subtractam gratiam patrantur, etsi illam consequantur. Multa autem consequi possunt, quorum antecedentia non statim Causæ sunt, t. 38. 41. 55. Itaq; ab illà ad hac non valet connexio, quasi illa Causa per accid. peccatorum esset, quod Sathanas & homo est, non Deus & Dei actus. Echardus disp. de Causa per accid.

Et Corollar. d. 3. Metaph. *Pleriq; Lutheranorum à phrasi & reipsâ, Deum ullo modo peccati causam esse, abhorrent, ut ex Apologiâ August. Conf. Luthero, Melanchtone, Chemnitio, & aliis deducit J. Martini d. 9. t. 1. seq. V. & Scheiblerum c. 3. Topic. jam t. 12. citatum, Finckium p. 1. Sched. q. 27. aliosq; Confer. t. 36. Ex Pontificiis phrasi ista utitur Arriaga d. 10. Phys. n. 50. Vasquez. d. 129. c. 10. n. 55. Vbi Deum Causam peccati p. a. remotè facit, quòd impedimenta peccati removeat, quanquam c. 5. peccatum nullo modo in Deum authorem referendum ait: Serarius in c. 7. Jos. q. 18. Quorsum & illi pertineant, qui Deum peccati causam ajunt, non ut peccatum, sed ut pœna est, de quibus t. 45. Communiter tamen reliqui contradicunt, ut Thomas p. 1. q. 47. a. 2. Et 1. secund. q. 49. a. 1. Valentian. T. 1. d. 1. q. 19 p. 3. Et d. 3 p. 2. q. 6. Cumesius T. 1. in Thom. q. 19. a. 9. Tannerus T. 2. Th. Sch. d. 4. q. 9. d. 4. Molina in Concord. d. 31. q. 14. a. 13.*

30. Oppositum *verius assumitur, & Deum nec per se, nec per aliud, Causam peccati esse asseritur. Quod Scripturâ, rationibus, & autoritatibus probatur. Scripturâ, quæ absolutè Deum non volentem peccati ait, Psal. 5. v. 5. Quod autem absolutè non vult, ejus Causa ullo modo esse nequit. Nec enim causabit aliquid, quod non antè causare velit. 2. Quia peccatum & injustitiam in universum à Deo removet, & prohibere, odisse, abominari, extirpare, punire, omnes agentes improbitatem dicit, Deut. 7. v. 10. c. 32 v. 4. Psal. 5. v. 5. seq. Psal. 119. v. 137. Prov. 3. v. 11. 15. seq. Esai 65. v. 12. Habac. 1 v. 13. Jac. 1. v. 13. 14. Sirac. 15. v. 11. 12. Eundem justum, sanctum, summè bonum, & rectum esse dicit, Lev. 11. v. 44. c. 19. v. 2. c. 20. v. 7. 8. Josu. 24. v. 19. 1. Sam. 2. v. 2. c. 6. v. 20. Psal. 22. v. 4. Psal. 145 v. 7. Nehem. 9. v. 33. Dan 4. v. 34. c. 9. v. 7. Sophon. 3. v. 5.*

Luc,

Luc. I. v. 49. Rom. 3. v. 5. Matth. 19. v. 17. Marc. 10. v. 18. Luc. 18. v. 19. I. Petr. 1. v. 16. *At tale quid injustitia auctor vel per se vel per acc. esse non potest.* 3. Quia peccatum facientem à Diabolo esse ait, I. Joh. 3. v. 8. *Non Deo. E. peccatum ad illum referendum erit, non Deum. Deus autem seipsum negare non potest, 2. Tim. 2. v. 18. Negaret autem, si mali causa esse inciperet, qui ipsa sanctitas & iustitia essentialis est, & esse solet.*

31. Rationibus. I. Quia omnis Causa p. a. vera Causa est, verè agit & in effectum influit, & effectus verè illi adscribitur, etsi indirectè & per aliud, t. 6. 7. seq. At Deus non est vera peccati causa, quia oppositi causa est, boni & iusti, nec in ipsum peccatum, ut tale formaliter est, influit, nam defectus & privativum quid est, quod esse tollit, non ponit, eog. ad id inflare aliquid non potest, ut post patebit, nec peccatum verè Deo adscribi potest, cum oppositum ejus, iustum & rectum, ei adscribat, nec per aliud aut p. a. Causa mali dici potest, cum essentialis ac originalis sanctitas ac iustitia sit, cui oppositum ejus, injustitia, nullo modo aut limitatione, quippe verè contradictorium ejus, competere potest. II. Quia vel reducenda erit ista Causa p. acc. peccati ad causam per se, vel non erit. Si prius, quanam illa in peccato erit? Et essentialiter ac naturâ sui malum aliquod esse oportebit, quod origo omnis mali sit, quod Manichæum, Marcioniticum, Gnosticum, & Cerdonicum delirium est, t. 27. Et peccatum non habet aliam Causam, nisi per accidens, defectum nempe & aberrationem causa operantis. Sic homo peccatum in sobolem propagat, sed generatione privativâ, corruptivâ, & defectivâ, non activâ, effectivâ, & perfectivâ. Causa enim ut causa & agens, aliquod ens esse cogitur. Ens autem & bonum in Metaphysicis convertuntur. Omne ergò bonum per se agere & producere bonum necesse est. Si ergò simul per illam productionem
malum

malum ex eâ proveniat, hoc per accidens fieri oportet. Sic in actione malum producitur ob defectum alicujus principii illius actionis, principalis vel instrumentalis. Sic in motu animalis defectus est vel ex debilitate virtutis motivæ, ut in infantibus, vel ineptitudine instrumenti, ut in claudis, vel materiâ indispotâ, ut cum ex ligno carioso ruinosâ domus paratur. Sic inordinatio peccati cum privatio sit ejus, quod naturâ esse & haberi debet, cum causa impediens est, quò minus sit & habeatur, hinc causam deficientem vel efficientem per accidens habere dicitur.

32. Ex parte formalis sui, inordinationis, per accidens, ex parte actus & materialis Causam per se habet, ipsum agens. Sic voluntas carens directione regula rationis & legis divinæ causat actum peccati per se, inordinationem actus per accidens, ex defectu directionis in voluntate. At talis reductio ad Deum nullâ ratione fieri potest, qui in agendo nequit deficere. Nam causa per se, ad quam Causa per accidens reduci debet, necesse est, ut sit ens non absolute perfectum, aut omnino defectum aliquem in se habeat. Nam peccatum fit ex defectu agentis. At Deus causa infinita & absolute perfecta est; quam nihil impedire potest, ut ejus actioni defectus injiciatur. Homo autem & causa secunda in agendo deficere potest, eoque jam peccatum reduci debet. Et hac Causa peccans causa efficienti divinæ, quæ peccat, non subordinatur, Non enim hac in defectionem moraliter aberrantem, sed tantum in effectum influit. Si non reducenda est ad Causam per se, sed in Causâ per accidens sistendum, nec Deus causa per accid. ejus erit. Nullius enim rei Causa p. a. ille esse potest, non enim principium ille est defectum ullum in se habens, nec in agendo aut operando deficere potest, cum perfectissimum & omnipotens agens sit, nec inordinationem

F

ali-

aliquam committere potest, cum essentialiter ac primum sanctum justumq. sit, t. 33. Nec ullius operationis Causa instrumentalis esse potest, semper principalis est, ut Causa prima & independens: Minus instrumentum deficiens esse potest: Nec ex ejus operatione malum ullo modo esse potest, cum virtus & actio ejus absolute bona & perfecta sit, eog. simpliciter ad bonum determinetur, nullâ ratione ex ejus actione boni contrarium, malum morale, consequi aut fluere potest. Id enim non perfectionem virtutis & actionis, sed imperfectionem & defectum sequitur. Permittit Deus mala, ut inde eliciat bona: Sed non facit mala, ut inde sequantur bona, nec bona, ut inde mala.

33. III. Quia primum, essentialis, & independens sanctum, justum, & bonum, quod essentialiter & originaliter ipsa bonitas, justitia, & sanctitas immutabilis est, mali ac iniustitia author, fautor, promotor, impulsor, Causa, aut approbator nulla modo esse potest, Perinde ac nec primum lucidorum, ut Sol, Causa tenebrarum, primum frigidum caloris causa esse potest, Etsi provisor, animadversor, prohibitor, osor, director, ultor, & punitor iniusti esse possit, Prout in Intelligentiâ inter prima principia docetur. Sed Deus est ipsa prima, essentialis, & independens sanctitas ac justitia, ut in Theol. docetur, & t. 30. patuit, norma, ac idea omnis boni & sancti in rebus creatis. E. mali causa nullo modo esse potest, nec directè, ut Causa per se, nec indirectè, ut Causa per accid. Nec principalis nec instrumentalis, nec naturalis nec moralis, nec univoca nec equivoca, procreans aut conservans, naturalis aut voluntaria, solitaria aut socia, &c. IV. Si Deus Causa peccati per accidens, aut Physica, aut moralis erit. Non Physica, non enim Physicè in peccatum influi potest, cum privatio & defectus boni inesse debiti sit, t. 31. 32. Et homo Causa ejus Physica per accidens & defe-

defectum, cum à justâ normâ deflectit, est, non Deus, t. 32. Non moralis, sic enim incitaret, suaderet, impelleret, consuleret, instigaret p. acc. ad peccandum, ut quidam Reformationum interdum loquuntur. V. t. 51. Quod blasphemum, cum prohibeat, dissuadeat, moraliter legem ferendo impediat illud, vindicet, & puniat, & ut abominabile quid aboleat ac excretur, t. 30. Et voluntatem aliquam occultam revelata in Verbo oppositam, quâ Deus occultè velit, instiget, moveat, flectat ad peccandum, ut occulta sua judicia impleat, hic comminisci profanum est, cum de occulto Deo hætenus nihil solidi sciamus, sed quicquid in his scibilibus noscimus, ex revelatione Verbi haurire teneamur, ut benè Lutherus L. d. servo arbitrio, & Comment. in C. 26. Gen. Et qualiter in Verbo Deus se nobis representavit, taliter, & non aliter à nobis est apprehendendus, nisi erronea & aliena nostra apprehensio esse debeat, ut pluribus in Theologicis doceri solet.

34. V. Quia omnis Causa per acc. est ens per acc. vel ex actu & defectu, ut in peccantibus, vel ex actu & accessorio ac præter institutum adjecto conflatum, vel ex subjecto & accidente compositum, ut album, Musicum edificans, fossor thesaurum in fodiendo inveniens, ut t. 6. 7. seq. paruit. Sed Deus nullo respectu Ens p. ac. fieri potest, Hoc enim compositum accidentale facit. Sed Deus absolutè simplex est, & compositionem nec Metaphysicam, nec Logicam, nec Physicam, nec ullius alterius modi admittit. V. Michaël. t. 13. Et dividendo ens in Metaphysicis in simplex & compositum, Omnes sub simplici Deum comprehendunt, nullus sub compositum redigit, nec attributa, substantia, & personalitates, aut operationes Dei interna vel externa quidquam compositionis in eo important, ut in Pneumaticis pluribus docetur. E. nec Causa p. a. esse potest.

Dices: Accidentaliter, *h. e. contingenter & liberè aliquid de Deo predicari potest, ut quod sit Creator Mundi, Conservator, Provisor, gubernator, redemptor, quæ non sunt essentia aut quidditas Dei, sed aliquid ultra & præter eam, quod in genere accidens predicabile, contingens, & liberum vocare solemus, & ab aliis vocatur, ut Grauvero. d. 1. qu. illust. q. 9. Et p. 1. in Aug. Conf. 2. l. 7. p. 173. 178. R. 1. Non jam quaeritur, an per accidens aliquid de Deo predicari possit, sed an ens per accidens fieri possit, quod necesse est, si Causa per accidens alicujus fiat. Ens autem & Causam esse longè plus importat, quàm nudum predicari. 2. Nec Grauverus. c. 1. accidens predicabile de Deo dici affirmat, sed quod per operationem Dei ad extra de Deo affirmatur, ut creatorem mundi esse, aut relationem ad subjectum externam involvit, id predicando illi tribus dicit. Sic iste architectus hoc templum struxit, Ille scriniarius hanc mensam confecit, bibliopegus hunc librum compexit. A talibus externus Deum quoquo modo denominari dicit, non isto quinto predicabilis præcisè modo, sed ut externum quid de Deo dictum. In Aug. Confess. c. 1. in Deum accidens externum cadere dicit, *h. e. accidens extern. de Deo predicari posse. Vbi accidens actionem foris extra Deum terminatam dicit, & expressè negat de Deo ut accidens de subjecto dici, sed ut effectum de suâ Causâ, p. 178. Et hoc effectivè predicari vocari addit, p. 173. 3. Creatio, conservatio, gubernatio, postquam facta sunt & fiunt, non contingenter, sed necessariò velut propria aliqua soli essentiali Deo competentia de Deo dicuntur, quibus ab omnibus aliis idolis, fictis numinibus aut Diis nuncupatis in sacris distingvitur, & quæ de ipso solo in illis asseruntur, ut Natalitiis t. 13. docui, Ac quæ de nullo alio dici possunt. Secus si per accidens de Deo dicerentur,**

Deus non per se Causa prima Creationis, conservationis, esset, sed per accidens, quod absurdum & natura Dei adversum: Nec abesse aut adesse hoc prædicatum potest stante subjecto Logicè, ut accidens Logicum prædicabile solet, sed si negetur, simul Deum verum & essentialem esse negatur, quia effectus omnipotentia reverà illi soli & nulli alij competens, de eo negatur. Solus enim verus Deus omnipotens, indeq. Creator cæli & terre est. Ex adverso, qui cæli & terre Creator non est, nec omnipotens, nec essentialis Deus est. 6. Quia si Deus Causa per accid. peccati, aut ut per accidens indifferens, aut ut aliquo modo ad id determinatum est, Tot enim modi in aliquo per accidens inter alia sunt, t. 8. Sed neutro modo est Causa per acc. Non priore, sic enim ad peccatum causandum aut non causandum in sese & naturâ sui verè indifferens esset, & tam posset causare illud, quàm non causare, vel oppositum ejus causare, Quomodo Sol æquè emollit ac indurat. At hoc blasphemum est, Quia prima & essentialis sanctitas est, qua ex perfectione natura sua non potest nisi benè agere, t. 33. Quomodo angeli boni in bono confirmati non possunt nisi bona agere, V. Michaël. t. 59. 60. Multò magis Deus, prima & originalis sanctitas ac justitia. Nec posteriore, quia ex perfectione natura sua ad oppositum peccati, justitiam & sanctitatem, est determinatus, ut iniquitatem nec velle, nec ferre, multò minùs per se aut per accid. efficere vel procurare possit. Abominatio enim illi impius, & opus ejus est, t. 30. E. planè non Causa peccati per accidens est.

35. VII. Quia modus loquendi scandalosus & periculosus est, Deum peccati Causam p. a. esse, & facile Libertinis, Gnosticis, Manichæis, & crassioribus è Reformatis ansam suppeditare potest, ut in erroribus suis confirmantur ac perseverent.

rent, cuius Oppositum potiùs in Ecclesiâ Christianâ semper observatum fuit, ut & sana ac proba phrasès interdum evitata fuerint, quòd per abusum hereticorum detorquerentur. Sic antè Eutychem Carnem Crìsti Deificatam dixerunt. Sed post eum desierunt, aut minùs frequenter usurpârunt. Sic Lutherani quidam Causas socias Creationis de personis in Deo dixerunt. Sed ubi Reformatos ad se id rapere viderunt, abstinnerunt, ut præf. d. Notit. natur. memini. Deitatem passam olim dictum. Humanitatem verbum, & verbum humanitatem esse quidam dixerunt. Sed ob Monotheletas, Theopaschitas, & Euty-chianos desitum. Prædicationes Sacramentales & personales accidentales dixerunt. Sed ubi ad parafrasim aut relativam, scheticam, symbolicam, & repræsentativam unionem ac præsentiam Reformatos id torquere visum, cessatum, & paronymicas eminentes in abstractione Entis formatas ac procedentes esse dictum est. V. Tract. d. mod. prædican. s. 1. t. 32. Carnem Christi infinitè subsistere quidam dixerunt. Sed ob detorsiones Eutychianas cessatum, & in infinitâ hypostasi eam subsistere dictum est. Sic Deus trahit, sed volentem, Voluntas hominis in conversione actiuosa, non otiosa est, quondam dictum. Post certamina Pelagiana, Semipelagiana, & Synergistica, cum erroneè detorquerentur ista, cessatum ab illis. Ita bona opera ad salutem esse necessaria olim dictum. Sed ob abusus Pontificiorum, Photinianorum, Svencfeldianorum, Weigelianorum, Phariseorum & Operariorum, Qui Causas instrumentales aut sine quibus non salutis inde dixerunt, omissum. Sic filius factus est Caro, E. factus est creatura, consequentia in Philosophicis facile obtineret. Sed in Theologicis & mysticis eam non tolerandam esse Lutherus T. 1. Jenens. disp. t. 23. scripsit. Si ex legi-

simis

simis concessis ac premisis eam deduci regeas, t. 37. seq. In solutione objectionum non ita esse patebit.

36. *Authoritatibus Theologorum & Philosophorum idem probare potest. Theologorum partim Patrum, ut Dionysij Areopagitæ, Justinii, Irenæi, Basilii, Augustini, Damasceni aliorumq; quas J. Martini d. 1. & 2. de Caus. pecc. & d. 9. Colleg. Novi t. 7. Et Hutterus p. 234. L. C. Gerhardus L. C. d. provid. t. 110. aliq; allegant. Sic Eusebius l. 5. c. 18. Florinum quendam anathemate percussum sub an. 170. aut 180. refert, quod Deum mala effective velle diceret, & Irenæus Valentinianos hæresios postulat, quod impiorum facta Dei opera necessitate illi imposita senserint, L. 4. c. hæx. c. 47. 48. Partim Pontificiorum, ut Thomæ, Valentiani, Cumelij, Tanneri, Molinæ, V. t. 29. Partim Lutheranorum, ut Lutheri, Melancthonis, Chemnitii, Hunnii, Brentii, Hoei, Rungii, Heshusii, Meisneri, quorum testimonia adducit J. Martini d. 8. & 9. d. Caus. peccati. Græweri sententiam & prolixam deductionem, quod Deus nullius peccati causa sit, in p. 7. A. Conf. a. 19. reperire possis. Affelmanii autoritas ex disp. de peccator. 13. patet, Vbi negat, Deum peccati causam per acc. esse, quod sub nullâ specie ejus, casu aut fortunâ, contineatur. Hutteri ex L. C. p. 234. seq. Philosophorum partim gentilium, ut Platonis L. 2. d. Rep. Et L. d. legib. Homeri Odyss. 3. Euripidis, qui si Dii aliquid turpe faciant, non esse Deos dixit, Plutarchi, Senecæ, aliorumq; quos citat Jac. Martini L. 2. ex. Ex. 3. t. 5. Lipsius L. 2. d. Constan. c. 6. Partim Christianorum, ut Guckij Synopf. Logic. p. 687. Vbi in Sanctissima veritatis principia impingere ait, qui Deum iniquitatem non volentem causam peccati per accidens faciunt, quod postea multo probat. Similia par. 2. Intelligent. c. 6. t. 4. habet. Finckii d. Syllog.*

Syllog. c. 2. p. 254. Et P. I. Sched. 27. Kesleri in quadrig. discurs. d. 4. s. 2. a. 3. *Vbi Causa per accid. vera efficiens sit & in effectum influat, Deum non esse peccati Causam p. acc. ait. Hoc loco autem Causam peccati p. a. ita accipi t. 6. 7. patuit. Clotzij in Sylloge de attributis divinis, q. 27. Vbi ad Causam per accid. requiri influxum dare indirectum & eventualem, præter intentionem agere, & in agendo deficere ait, quæ absurdè de Deo dicantur. Et d. 6. Pneumat. t. 49. Vbi Deum nec per accidens peccatum velle, aut causam ejus esse posse ait. Similia Recentiorum quidam c. 6. Meta. t. 7. aliq. habent.*

37. Ita rationibus & autoritatibus ostensum, Deum causam peccati per accidens dici nec Philosophicè, nec Theologicè posse. Quæ aliq. hic rationum adducunt, velut si Deus Causa peccati per a. foret, casu vel fortunâ ageret, ut Finckius, Affelman. aliq., non probo. Casus enim & fortuna species agentis per accidens naturalis & Physici sunt, eoq. & in Physicis ab Arist. adducta & explicata. Deus autem, si agens per accidens in aliquo esset, ultra & supra naturam, eminens & supernaturale agens esset, eoq. & supra casum ac fortunam elevatus, itaq. per accidens transcendenter ageret, non ut agens Physicum aut in Nature circo, quem Arist. in Physicis descripsit, conclusum. Quomodo & ens ac Causa per accidens in Metaph. sumuntur transcendenter, ut ad ultranaturalia etiam spargantur, non natura circulo, quem Physica tradit, præcisè constringantur. In Physicis de causis traditur, sed naturalibus & corporis naturalis, non ultrâ. Eoq. & casus ac fortuna de corporis in naturâ casu sunt accipienda, non ultrâ. Causæ quidem terminus Metaphysicus & transcendens est, eoq. & species ejus, per se & per aliud, tales. Sed casum & fortunam propriè in Physicis tantum agentibus agnoscimus, & Causas Physicas ibi explicamus.

COROLLARIA

De

Ontologiâ seu Metaphysicâ.

AN inter disciplinas Philosophicas distinctus & peculiaris habitus dandus, qui ens ut Ens explicet, qui *Metaphysica* vocatur, illeq; à Theologiâ, Physicâ, & Logicâ realiter distinctus sit, an magnam partem ad Logicam pertineat, ut *Ramei* volunt, vel congeries omnium disciplinarum sit, ut *Ant. Mirandulanus* voluit? Prius Aff.

2. An rectius Ontologia, an Metaphysica ille vocetur? D.

3. An per sapientiam, ut genus, ut *I. Martini*, *Scharsius*, *Alstedius*, An Scientiam, ut *Scheiblerus*, *Finckius*, *Reckermannus*, An artem, ut *Timplerus*, an per peculiarem habitum sextum definiendus, ut *Clotzius* vult? Prim. Aff.

4. An objectum eius adæquatum ens ut ens cum *Aristotele* sit, an aliud quid cum *Timplero*, *Scholasticis*, aliisq; ponendum? Prius Aff.

5. An rectè in *generalem* & *specialem* dividatur, an de spiritibus & transcendentibus, & summis generibus, & an doctrina de Spiritu ad *Metaph.* objectum pertineat? Primum Aff. Posteriora negantur.

6. An eius in Theologicis aliqua utilitas sit? Aff.

7. An ens generalissimum & primum cognitum sit, conceptum unum ac distinctum, & realia attributa habeat, quibus à posteriore concipiatur, determinetur, & ultra reverâ repræsentetur, quæ à parte rei ipsum ens & essentia sint, ratione tamen distincto formali, & conceptualiter tantum ab eo differant? Aff.

8. An attributa Entis rectè in unita & disjuncta dividantur, & inter unita perfectum, unum, verum, bonum, ubicatum, & durans referantur, disjuncta vel primaria, ut necesse & contingens, independens & dependens, increatum & creatum, actus & potentia, principium & principiatum, Causa & causatum, completum & incompletum, Idem & diversum, naturale & non naturale,

turale, infinitum & finitum, permanens & successivum, circumscriptum & incircumscriptum, vel *secundaria*, & hæc vel magis univoca, ut absolutum & respectivum, subjectum & adjunctum, signum & signatum; Imago & exemplar, Mensura & mensuratum, vel *magis analogica* dicantur, ut reale & rationis, positivum & negativum, actu & potestate, incomplexum & complexum, singulare & universale, & similia? Aff.

9. An exacta horum terminorum explicatio & ultima formalitas à solâ *Metaphysicâ* expectanda, à nullâ alia disciplinâ haurienda sit? Aff.

10. An varia & latissima talium terminorum acceptio sit, & accuratè à *Metaphysico* descriptio eorum elaboranda sit, ne nimis stricta aut lata sit, sed prorsus adæqvata, & proinde ens totum planè exhauriant, nihil eius omittant, sed justè in abstractione entis à creato ac increato, finito ac infinito, procedant? Aff.

11. An in naturâ rerum & *Creatis tantum* locum habeant, an & quidam supra naturam in increatis procedere, eoque mysteriis fidei applicari possint? Aff.

12. An ens rationis, complexum, per accidens, universale, æquivocè tantum ens sint, an potius analogicè de ente participare dicantur? Post. Aff. V. t. 10. 21. *Tract. hujus.*

13. An pro ente per accidens melius per aliud dicatur, ut & Christus comprehendatur, & pro artificiali rectius non naturale, ut & notio secunda, & supernaturalia, & monstrosa, defectuosa, eò referantur? Aff.

14. An verum à proprio & tropico, notionali & reali, abstrahere, & in utroque esse possit? Aff. Sic Christus verâ lux, *Ioh. 1.* Vera viris, *C. 15.* Verus panis de Cælo, *C. 6.* Cælum verum tabernaculum, *Heb. 8. v. 2.* Tamen tropicè dicta. Aff.

15. An ens justè ut in species inferiores analogicas in substantiam & accidens dividatur, & satis hæc omnes exhauriant, eoque sub ente, ut inferiora contenta, omnia reduci queant? Aff.

16. An accidentis divisio in 9. genera adæqvata sit, omnesque species exhauriat? Aff.

D. O. M. A.

De

CAUSA PER

accidens,

EXERCITATIO IV.

Rationes, quibus Deus Causa peccati
per accidens dici statuitur, exhibens.

QVAM

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI,

Phil. Profesf. Publ.

Placide ventilationi subjicit

SAMUEL BALTHASARIS,

Hernstadiens. Silesius.

In Gymnasio Gedanensi.

Ad diem Martij.

Horis locoq; destinatis.

Typis Viduæ GEORGHII RHEITII

ANNO M. DC. L.

CALLISA PER

De

Rationibus pro Deo peccati Causâ per accidens.

XXXVII.

Sic cum Deus scelera ad fines patrantibus prorsus per accidens, de quibus illi nunquam cogitârunt, dirigit, ut venditionem Josephi, furorem Assyrii, Pharaonis, Nebucadnezaris, proditionem & occisionem Christi, actus eminens & divinus ex aeterno consilio profectus est, omni casu ac fortunâ superior, quod & emphaticis loquendi modis Scriptura insinuat, cum Dei consilium hic agnoscit. V. t. 37. 38.

37. Restant jam videnda argumenta, quibus, cum causa peccati per acc. in Deo asseritur, probari in speciem id posse videatur. Dices I. Cum cujus effecto per se concurrat accidentaliter peccatum, id peccati Causa per accidens dici potest. Sic enim Causa p. a. multis definitur, cum cujus effectû aliud accidentaliter conjungitur. Sed cum effectû Dei per se, conservatione naturæ & voluntatis humanæ, & influxu ad actum ac materiale peccati, concurrat defectus ac ârtâziâ, peccati formale, per accidens. E. Deus Causa per accidens defectus dici potest. R. Major & definitio Causæ per accid. falsa est, quæ non ex effectû fortuito cum effectû per se concurrente, sed ex ratione causandi ad effectum per se aut per aliud, directè & ex intento, aut indirectè & ex eventu, sumenda est, ut t. 13. 14. seq. visum. Sic Deus influit & conservat naturam. Cum hoc effectû in homine concurrat aberrare, exorbitare, delirare, peccare. Nec ob id aberrationis & exorbitationis Deus Causa per accidens est. Sed homo, t. 31, Sic qui lapidem supernè dejicit, & casu præter-

cuntem vulnerat, Causa per accidens vulneris dicitur, quia influxum ad id praeiungit. V. t. 7. 8. Sed non Deus ad formale & defectum peccati, t. 31. Cum Naturâ, actu, & entitate ejus non ut Causa per accidens, sed per se concurrat. Cum deformitate & obliquitate ejus nec ut per se, nec ut per accid. sed prorsus non, nisi aliquid perverstitatis in ipsâ Dei naturâ haberet, per quam in defectum hominis influeret, quod blasphemum. Nec prae ter vitiosum effectum hominis alius vitio carens est, cujus ratione Deus causa per accid. vitiosi effectus dici possit, sed tantum hominis, qui à Deo & homine habet, quod sit actus, ab homine autem & Causâ secundâ tantum, quod vitiosus sit. Est enim ens cum defectu & peccato, eoque per naturam suam aliter agere nequit, quam cum defectu & vitio in effectum influere. Inde vitiosus effectus secundâ & particularis Causa defectum sequitur. Sic cum effecto patris per se, filio, conjungitur postea per accidens furtum, homicidium, adulterium, nec tamen pater ob id Causa p. a. furri, homicidij, adulterij filij dicitur, sed prorsus non Causa illorum est, sed Causam ista in solo filio agnoscunt. V. t. 14. 15. seq.

38. II. Absentia gubernatoris est Causa per accid. submersionis in nave, V. t. 19. E. & Dei desertio ac gratia subiraçtio homini Causa p. a. exorbitationis in illo dici potest. Nisi enim desereret, à peccato homo praeservari potuisset. R. Antecedens falsum est, nec ab Arist. dictum est. V. c. l. Si gubernator malitiosè absit, cum ex officio adesse debeat, non per accidens, sed per se Causa submersionis est, ut Medicus malitiosè agrum deserens, c. l. Sed Deus deserit, non ex malitiâ, nec quod ex officio adesse cogatur, sed prius ab homine desertus, & ex justo iudicio. In quo Dei cum navâ ingens diversitas est, & consequenter comparatio tota expirat. V. cit. loc. Et t. 56.

III. Deus removet id, quod peccata impedit, nam Spiritum S. ab hominibus tollit, qui eos in bono regit, & à malo abstrahit. At qui prohibens removet, Causa p. a. secuturi est, Arist. 8. Phys. t. 32. V. t. 17. E. & Deus peccati. R. Qui removet prohibens ex destinato & voluntarie, non per a. sed per se. Causa est secuturi lapsus, ut Simson columnas domus subvertens: Qui ignorans & prater intentionem, p. a. sed vera tamen Causa & influens in effectum est, ut qui casu hominem occidit, verè occidit, t. 7. 8. 17. Hoc modo Deus vera Causa vereq; influens peccati statuetur, quod dissentientes tamen nolunt. Et ignorantia, imprudentia, & imbecillitas hoc modo Deo tribuetur, quod etiam blasphemum. Nec Deus per prius & gratiam Sp. S. removet, ut ita hominem labi necesse sit, nec Adamo adhuc integro gratiam resecurit, sed per posterius, gravib. peccatis ab homine irritatus, qui illis Sp. S. à se expulit, V. Ezech. 3. v. 20. 21. Esai. 5. v. 5. Prov. 1. v. 24. seq. Roman. I. v. 26. Et alibi. Et cui in pœnam Sp. S. adempto irrogatur, ut peccata Causa desertionis, non desertio Causa peccatorum sit, sed propria hominis malitia & peccandi habitus continuatorum ac sequentium peccatorum Causa sit.

39. IV. Deus differt pœnam peccatis debitam aut tollit, & sic homines peccata securè continuare facit. Sic Pharaon demptâ pœnâ ultra se induravit, Exod. 8. v. 15. 32. C. 9. v. 34. Conf. Roman. 2. v. 4. 5. Cap. 9. v. 22. Sap. 12. v. 20. At qui tale quid agit, Causa peccati p. a. dici potest. R. Negatur Conseq. Perinde ac nec Pater contumacis filij pœnam differens, ut se emendet, Causa contumacia ejus p. a. est, sed filius contumax occasionem contumaciae ex longanimitate patris per accidens rapit, quod longè aliud est. Qui ex somnolentiâ, incuriâ, negligentia & conniventiâ pœnas differt, peccatis indulget,

dulget, non vindicat, cum deberet, ut malus Magistratus quandoq, is demum peccatorum Causa per accidens est. Deus autem non ita, sed ut pœnitentiam hominis eliciat, 2. Petr. 3. v. 8. 9. Impij inde occasionem peccandi p. a. arripiunt, lenitate Dei longè aliud intendente pertinaciter abutuntur, & sic Causa peccatorum suorum sunt. V. Deus metas præfigit & dirigit peccata in bonum finem. E. Causa pecc. p. a. R. Negatur Consequentia. Non Causa peccati, quod ex suis Causis, homine ejusq, malitiâ fluit: Sed provisor, director, & ultor Deus hinc efficitur, & quidem per se, cum hæc omnia bona sint, eoq, inde denominari justè potest. Primò Deus bona dirigere vult: Secundo & consequenter mala, qua per accidens operationibus Dei subjiciuntur, quia per a. ab homine patrantur. Sed directio eorum à Deo per se est.

40. VI. Ex quo alius occasionem peccandi per accidens rapit, Id Causa peccandi per a. dici potest. Sed ex Dei patientiâ, longanimitate, & pœna ablatione aut mitigatione homo occasionem peccandi rapit. E. longanimitas & mitigatio Dei Causa p. a. peccati dici possunt. R. Negatur Consequentia Majoris. Nam ex bonis legibus occasionem transgrediendi rapiunt pertinaces transgressores, nec ob id bona leges aut Magistratus est Causa p. a. transgressionum, quippè qui per leges eas prohibet, & commissas vindicat, non promovet aut curat. Sic ex lege peccator occasionem transgrediendi rapit, & lex irritavit peccatum, ac quod in bonum datum, per accidens vitio hominis cessit raptumq, est in malum, Rom. 7. v. 5. 8. 10. seq. Nec ob id lex Causa peccati p. a. Sed occasio tantum ab homine vitioso per accidens ad peccandum inde rapta est. Sic ex miraculis Dei Pharaon occasionem se indurandi, & populum violenter retinendi rapuit, 1. 39. Quæ Deus ad emolliendum &

Exercitatio IV.

13

retrahendum eum suggestit. Sic ex successibus Nebucadnezar superbe se extulit, Dan. 4. v. 22. Quos Deus ad potentiam & benignitatem suam agnoscendam indulgit, v. 22. 23. 34. Occasio superbiendi & se indurandi ex successibus per accidens rapta ab hominibus fuit, non Deus eorum Causa per a. extitit. V. t. 41. Ita sapè ex eventu in Sacris aliquid dicitur, quorsum à Deo occasio propriè non data. Johan. 9. v. 39. Cap. 12. v. 38. VII. Deus permittit peccata, cum inhibere posset, & ut ipsa essentialis sanctitas deberet. E. Causa p. a. dici potest. R. Negatur Conseq. Non Magistratus inde Causa p. a. transgressionum dicitur, quòd vi eas non impediatur, quod posset, cum id facere non teneatur. Et permissio alia est licentia & concessio faciendi, hac Causam facit, ut si Magistratus licentiam liberè bacchandi, heluandi, scortandi, per Bacchanalia concedat: Alia tolerantia facti, non violenta amotio, hac Causam peccati non facit. Hac autem in Deo tantum, non illa est, non enim licentiam delinquendi dat, sed prohibet, Sirac. 15. v. 11. 21. Et ab homine sumptam ac occupatam severè punit, 2. Reg. 17. v. 7. 8. seq. Permittit peccata non concedendo, sed non obsistendo & tolerando. Et essentialis sanctitas peccata inhibere debet, sed moraliter & legibus, quod Deus sufficienter fecit legem ferendo, comminando, prohibendo, puniendo, non violenter & armatâ vi ac coactione, quod nec Deus, nec pius Magistratus facere tenetur.

41. VIII. Deus successus interdum addit peccatoribus in peccatis, unde ad magis peccandum incitantur, roborantur, & in eo pergunt. E. Causa talium peccatorum p. acc. dici potest. R. Negatur Consequentia. Deus successus addit, non ut impij peccando amentur, sed ut patientiam Dei ipsos ad pœnitendum invitantis agnoscant, & desistant, quod illi per accid. in occasio-

nem

nem magis peccandi rapiunt & convertunt, quo Deus in Causa societatem pertrahi non potest, cum aliud sit, per accidens occasionem aliundè ad aliquid rapere, & causam alicujus per accid. esse & vocari. Ex legibus vestiarijs ac sumptuarijs luxuriosi ac prodigi luxuriandi ansam rapiunt, nec lex aut Magistratus Causa ejus per accid. est, qui avertere talia intendit, non animare. V. t. 40. IX. Lex est Causa peccati p. accid. Rom. 7. v. 5. 8. 10. seq. Et concedit Meisnerus, V. t. 28. E. & legislator, qui Deus. R. Antecedens falsum est, nec Rom. 7. scriptum est. Peccatum occasionem accepit vel rapuit per mandatum ad operandum omnem concupiscentiam, ibi dicitur v. 8. II. Et sic eventualiter aliquid assignatur: Non autem lex Causa concupiscentiae p. accid. vocatur. Occasionem autem per accid. rapere aliquis ex eo potest, quod prorsus contrarium intendit, & oppositi causa esse debuit. Ut pervicaces ex bonis legibus occasiones transgrediendi, ex Dei longanimitate & quotidianis beneficiis impij se pervertendi, ex Christi miraculis calumniandi & blasphemandi Pharisei & scribae, ex verbo predicato convitiandi & contradicendi occasionem impij Iudaei, Act. 13. v. 45. c. 18 v. 6. rapuerunt, quae nec per se, nec per accid. Causae ad ista fuerunt. Sic ex primâ lege de fructu non comedendo & fructus jucunditate occasio irritanda concupiscentia rapta, Gen. 3. v. 6. Non tamen lex aut fructus Causa eò ullo modo fuit, quae ad contraria inclinare debuerunt; sed totum hoc à Sathana persuasionem & mulieris consensione velut à causâ ortum habuit. Sapè ex optimis occasio impiis rapitur ad scelestissima, nitimur enim in vetitum semper, cupimusq. negata. Meisnerus c. l. Causam p. accid. generalissimo sensu dicit, unde qualicunq. modo occasio & ansa ad aliquid rapitur, non strictè, ut ad aliquid influit, quod hoc loco Causa etiam per a. est. Nec lex, ut à Deo pendet, ejusq. aeterna justitia

in mente Dei norma est, sed ut hominibus revelata ac promulgata est, quâ illi abusi sunt eiq; repugnârunt, ut per a. objectum, contra quod peccatur, factû est, cum ex se mediû non peccandi esse debeat, sic dicitur. Hoc autē in Deû ut causam per accidens non potest reduci, cum à libero & malo hominis arbitrio legi obedientiam negante sit, Quod legislatori per accidens tribui non debet. Occasio autem per accidens ad peccandum rapta vitio hominis ex lege dici potest, non lex Causa ullo modo ad illud.

Dices: Qui movet, suadet, impellit, vetat, jubet, Causa moralis per se est. E. qui suadet, jubet, incitat, unde oppositum consequitur, Causa moralis per a. dici potest. Hoc autem lex respectu peccati facit. Ergo Caus. mor. per a. peccati dici potest. R. Illud oppositum consequi nec Causam per se, nec per accidens facit, sed prorsus contingenter se habet. Et vitio hominis adscribi debet, quod ex lege bonum iubente per accidens ab homine patretur malum, non autem lex Causa ad id ullo modo dici debet, sed nudum antecedens, unde vitio malitia humana malum sequitur consequens, t. 40. 29. 55.

42. X. Deus naturam conservat in peccando, vires, motum, & sensum sufficit, sine quo peccari non posset, ad actus & motus influit & concurrir, sine quo illi exerceri non possent. E. peccati Causa p. a. dici potest. R. Etiam negatur Consequentia. Deus servat, movet, causat id in homine, quod reale & positivum est, non defectivum & accedens vitium in motu, quod privativum, in quo peccati formale, & quod à solo homine ejusq; perdita naturâ est, t. 13. Nec qui influit ad unum, statim ad accidentaliter junctum influere necesse habet. Sic auriga dirigendo equum in viam in motum equi influit, non in claudicationem, Citharæodus pulsando fides in sonum, non autem dissonantiam earum influit. Sic Magistratus ad tempus peccatores servat,

vat, non è vestigio ad supplicia trahit, nec Causa scelerum in illis per accid. Nisi improbâ conniventia seruet, t. 39. Concurfus Dei ex se indifferens est, eoq; legi naturali non repugnat: Concurfus hominis ad malum determinatus est, eoq; repugnat. Vnus quidem numero actus est, hominis & DEI: Sed duo agentes & concurrentes, qui unum actum efficiunt. Activitas ab homine & Deo est, Obliquitas à solâ Causa particulari, qua per acc. deficere potest, t. 31. Sic incessus à Deo est, claudicatio à tuo vitio. Extensio manus à Deo: Ad alienum objectum à te, & in te, ac vitio tuo. Sic aer lumen à Sole, Colorem à vitro, per quod radius luget, habet. XI. Deus levius peccatum fieri permittit, ut à graviore avertat, Genes. 37. v. 21. 27. seq. E. levioris saltem Causa per a. dici poterit. R. Ne hoc quidem. Aliud permittere vel non impedire est: Aliud, Causam rei per se vel per accid. esse. Permittimus multa, qua inhibere non possumus, aut certo fine non volumus vel debemus, quorum causa nec per se, nec per accid. dici possumus, t. 48. Ad vendendum Josephi fratres propriâ malitiâ jam inclinabant, v. 27. Id Deus fieri permisit, & in fines longè alios, ac ipsi intenderunt, direxit, t. 39. Ex quo nec per a. nec per se venditionis Causa extitit.

43. XII. Deus aut volens permittit peccatum, sic facile causa ejus p. a. dici potest, aut nolens, & sic peccatum fieri non posset, impediret enim illud. R. Volens permittit, ut permissio ipsa volentis sit, eamq; Deus velit: sed peccatum ipsum non vult, Psal. 5. v. 5. Verum odit & prohibet, t. 30. Permissio est bona, eoq; eam Deus vult: peccatum malum, eoq; non vult. Volenter permisivus peccati est, non permisivè volitivus. Permissio est voluntatis, & permittere peccatum Deus vult: sed res per permissionem facta, ut peccatū ipsum, contra voluntatem Dei est. tō volens regit accusativum verbi permittit.

non nominis peccati, ex Reformatis bene Polanus L. 2. Log. p. 206. Heidfeldius C. 18. Sphyng. Zanchius l. 8. d. nat. Dei. c. 4. q. 4. aliq. *Permissio non est voluntas, sed signum voluntatis volentis non impedire. Non invita aut coacta est, sed libera, eoque aliquid voluntatis est, sed non ipsa voluntas aut ejus species est. Et fieri non posset peccatum, si non Deus vellet, aut non permittere illud vellet. Hoc autem omnino vult.* Conf. t. 45. XIII. Olim concessum fuit, Deum causam peccati per accidens dici posse, sed moralem & occasionalem, quæ legem tulit, naturam servat, vires dat, ad motum & actum influit, Auctar. ad Coron. Logic. t. 37. Hic ipsum negatur, & sic contradictio committitur. R. Concessum fuit, sed terminum Causa latè & abusivè sumendo, non quòd influat, sed quòd occasio peccandi vitio hominum ex lege rapiatur, t. 40. 41. Hic negatur, quia Causa vero suo significato sumitur, & Causa per acc. altera, species analogica Causa statuitur, t. 6. seq. Quomodo & illo ipso loco t. 37. jam negatum fuit, ullo modo Deum Causam peccati per ac. Orthodoxè dici posse, in quo nulla vera & realis est contradictio. XIV. Bonum Causa per accidens mali esse potest, ut angelus & homo, ut in Metaphys. docetur. E. & Deus, nam summum bonum. R. Bonum finitum, dependens, & creatum, Causa mali per accidens esse potest, & hoc docent Metaphysici. Non autem independens, essentialis, & infinitum, ut Deus. Hoc enim ipsa bonitas per independentiam essentialem & originaliter est, cum cætera per dependentiam & participationem talia sint, eoque deficere possint. V. t. 31. Perinde ac si essentialem lucem per accidens Causam tenebrarum esse dicas, t. 22. XV. Christus dicit se venisse ignem, gladium, & dissensiones mittere, ac homines incitare ad persequendum se, Matth. 10. v. 34. Luc. 12. v. 49. Sed hoc non per se, sic enim ad

128 De Causa per accidens
pacem venit, Luc. 4. v. 18. Act. 10. v. 36. Coloss. 1. v. 20. Ephes. 2. v. 14. E. per accidens, & sic Causa per accid. R. Hæc & similia eventualiter de Christo dicuntur, quod per malitiam hominum Evangelij prædicationem consecutura sint, quomodo legem per accidens & eventualiter consequitur, quod irriterentur peccata, occasiones peccandi impijs arripiantur, & Evangelium odor mortis ad mortem dicitur, quod accidentaliter hoc malitiâ hominum consequatur, & vinum homines inebriari, quod abusu hominum per accidens hoc accedat, non autem hæc Causæ per accidens talium sunt, quæ homines ipsi sunt. Sed per accidens hæc prædicantur de talib. Vt de antecedentibus, non præcisè ut Causis per se aut per accidens. Est autem longè latius, per accidens aliquid de aliquo dici, & alicujus Causam per accid. esse, t. 25. 29. Reliquæ, quæ moveri hic possunt, ad L. C. de peccato ejusq; Causâ in Theologos pertinent. Hic de Causa per accidens tantum ejusq; ratione ac loquendi formâ, an sensu aliquo Orthodoxo Deo aptari possit, agendum facit.

44. Oñsum, Deum Causam peccati per accid. vocari nullo modo debere. Jam alii loquendi modi circa hoc sunt, quæ ab alijs adhibentur. De quibus an liciti, inter cætera disquiri solet, & hic ut aliquid attexatur, uberius materialumen requirere possit. I. Quidam Deum Causam moralem peccati per accidens vocare malunt, non Causam absolute, nec Causam Physicam, quod ut legislator Causa legis sit, præscribat, & jubeat bona, dirigat, corrigat, minetur, & lex per se obedientiam requirat: Ita si per accidens inobedientia & vitiositas in homine inde exsurgat, Causa moralis per accidens istius vitiositatis dici queat. Sed & hic modus loquendi periculosus est. I. Quia Deus prorsus non Causa peccati est, nec per se, nec per accidens, t. 30. 31. E. nulla species Causa ratione peccati

illi tribuenda. E. nec moralis per accid. Species enim Cause efficientis sunt, moralem & naturalem esse, t. 6. 8. 2. Quia si Causa moralis peccati est, E. moraliter ad peccatum influet, sed per accidens. At sic moraliter per accidens deficere oporteret, quia peccatum ens defectivum, ad quod aliter influi non potest, quàm deficiendo. At hoc in perfectissimum agens, quale Deus, prorsus non quadrat, t. 31. 3. Quia moralis per accidens ad moralem per se reducenda esset. At peccatum non habet ullam causam per se, tantum per accidens, t. 31. E. nec moralem habebit, quorsum reducatur. Quod ex lege occasio peccandi rapiatur, Causam moralem per a. nondum facit, etsi occasionem per accid. sed per malitiam raptam, non datam & suppeditatam, facere possit, à quâ non statim Causa deducenda, t. 40. 41. 47.

45. II. Alii Deum peccata ut pœnas & passiones vel le ajunt, non ut peccata & actiones. Ita ex Pontificiis Canus L. 1. Locor. c. 4. Cajetanus in 2. Reg. c. 12. & 16. Ex Lutheranis Hutterus p. 237. & 246. L. C. Affelman. triad. Syllog. n. 1. 2. Paul. Laurentius in 2. Sam. 24. Grawerus in art. 19. A. C. p. 113. Ex Reformatis Timplerus 2. Meta. c. 9. q. 27. Et ex. 10. q. 36. Beza resp. c. Castalion. aphor. 22. Pareus Irenic. c. 28. Chamier L. 3. c. 6. t. 5. Spanhemius in h. l. Crocius c. Affelm. c. 5. Martyr. in Rom. 9. Maccovius d. 5. 8. de provid. Et L. C. p. 2. d. 16. Ex Photinianis Smalcus c. Frantz. d. 9. & 12. Volkelius ad nod. Gord. c. 18. Socinus c. 10. præl. Theol. Catechism. Racoviens. p. 305. Quamquam ex illis ipsis Nicolaides Deum peccati causam facere summum scelus suos judicare ait ref. Tract. d. misf. Ministror. c. 10. Hinc mala Dei ultoria, non peccatoria, suppletij, non delicti, infortunij, non vitij, passionis, non actionis in homine esse ajunt. Rectius dicitur, Deū pœnam in peccato ejusq.

in penam directionem velle, quam ipsum peccatum, quod non vult. Psal. 5. V. t. 30. Adjunctum illud in peccato, relationem peccati in penam, vult, ut in penam homini eam merito id cedat, non ipsum peccatum. Et peccatum poena est adjunctivè, sed non quiddativè. Poena, quæ talis, semper est à Deo, ut iusto iudice, in genere rerum iustarum & à Deo approbatarum, & effectus judicialis est, qui Deo competit: Peccatum semper à Sathanâ, in genere iniquorum & à Deo reprobatorum, & effectus Causæ deficientis est, ac Deo competere non potest. Ut pluribus alibi traditur.

III. Alij Deum peccata velle voluntate permisivâ, sed non approbativâ ajunt. Calvinus L. 3. Inst. c. 23. Lubinus in Phosphoro & Apologia, Piscator præf. disp. d. præd. c. Schafman. Alstedius s.l. Th. Sch. c. 22. t. 4. II. Wendelinus L. 1. Theol. c. 6. t. 10. Palatini in Eürgen/Anhang p. 155. 156. Timplerus ex. 6. q. 25. Simile quid Thomas cum voluntate concomitantia, sed non efficientia sentire possit, p. 1. q. 41. Etsi non ad hanc materiam applicuerit, Stegmanius d. 11. Phot. q. 1. & alij. Malè & hoc. 1. Deus nullâ voluntate vult peccata, nec permisivâ, nec approbativâ, est enim non volens peccati, Psal. 5. E. non debet dici ullâ voluntate ea velle, nec permisivâ. Hæc enim aliqua voluntas est. Sic si dicat, Deum interitum impiorum velle voluntate punitivâ & iudicij, sed non gratiosâ & beneficij, aliquâ voluntate eum velle dicis. Idem est, si peccata velle voluntate permisivâ. 2. Permissio non statim voluntas est, ut inde voluntas denominationem habere velut speciei alicujus debeat; & vol. permisiva dici, sed est signum tantum, quod voluntas non velit ut aliquid inhibere, sed sinere. Est non impeditio rei, & voluntatis quidem; sed non ipsa voluntas. Volens permissio & volentis Dei

*Dei est, ut subiectum permittens describatur: Sed non ut ad ob-
iectum, quod permittitur, determinetur, quasi & illud velitur.
Sic Petrus sedens hac scripsit, non stans, subiectum scribens descri-
bitur. Sed scripsit hac scriptione sessivâ, non stativâ, ipsam scri-
ptionem dividit, ridiculè. E. nec debet à permissione voluntas
velut in modos suos dividi. Scholasticis quandoq; voluntas
signi dicitur, non quòd circa omne obiectum permissum voluntas
sit, ut Durandus voluit, sed per figuram aliquam, quòd signum
sit, quòd voluntas aliquid impedire nolit, ut plenius in Schola-
sticis docetur. Aliud, volentem permittere, aliud permissivè
velle. Illud permissionem, hoc volitionem determinat. V. t. 43.*

46. IV. Alii Deum velle motum & actum, sed non
ejus pravitatem & ἀταξίαν ajunt. Ita pleriq; Et distinctio
suo loco in Metaphysicâ rei consideratione procedit, quanquam
in Ethicis non curatur, ubi totus actus cum materiali & for-
mali suo vitiosus & damnatus habetur, ut Dec. 2. Misc. d. 3. t.
15. Et Dec. 3. d. 3. t. 20. dixi. Sed hic ubi ita distinguitur,
I. Motus ut motus nondum est peccatum, & sic volendo motum
eog; concurrendo, nondum peccatum vult, & eò concurrit, quod in
pravitate, defectu, & malignitate motus actusq; consistit, t. 31. 42.
Peccatum verò detorsio & pravitas in motu est. Quam si non
velit ad eamvè concurrat Deus, peccatum velle aut ejus Causa
esse, dici non potest, de quo propriè hic quaestio est. Et materiale
vel subiectum peccati nondum est peccatum ipsum. 2. In pec-
cato omissionis distinguere ita non licebit, non enim ibi actus
aut motus est, in quo pravitas, sed actionis, quæ occupari debe-
ret, omisio, quæ privatio est, & tamen pravitas ac peccatum
est. Ut cum quis famelicum & pauperem pascere debet, & non
pascit. Vnde illud, non pavisti, E. occidisti. Sic dives epulo La-
zarum non pascens, Luc. 16. v. 21. Omisio autem si illegalis sit,
etiam:

etiam peccatum est, & damnoſa. Sic Sabbathum ſanctificabis, Exod. 20. v. 8. Si omittas, peccatum est, quod Deus non vult, Causaꝝ ejus eſſe nequit. Nec ſolum mala facere, ſed & bona omittere, peccatum est, ubi inter actum & obliquitatem non diſtinguitur, ſed tota actionis privatio peccatum habetur. 3. Propria quaestio hic de vitioſitate & obliquitate est, in qua formale peccati, an ejus aliqua Causa Deus, aut aliqua ratione eam velle dici poſſit. De materiali ergo reſpondere, aut illud ab alio diſtinguere, quaestionem ipſam non attingit, & proinde diſtinctio accuratè ad ſcopum non est.

47. V. Alii Deum occaſiones peccatorum hominibus ſubministrare ajunt. Sic ex Reformatis Calvinus l. 3. Inſt. C. 24. ſ. 12. Zanchius L. 5. d. nat. Dei. C. 2. p. 4. Zege-
dinus in L. C. p. 233. Martyr in C. 1. Rom. Wendelinus L. 1. Th. C. 9. t. 6. Crocius c. Affelman. C. 5. p. 93. alijꝝ. Ma-
le & hoc. 1. Deus offendicula peccandi de medio auferri & ca-
vere jubet, Eſai. 57. v. 14. 2. Cor. 6 v. 14. 15. Baruch. 6.
v. 3. 4. Matth. 24. v. 23. ſeq. Ergo non ipſe ea ſuppeditat.
Qualia occaſiones peccandi ſunt. 2. Occaſio est primum ad
peccandum illicitum. Sic occaſio facit furem. Sic Deus pri-
mus ad peccandum incitator & illektor eſſet, quod blaſphemum.
3. Rectius dicitur, homines ex aliquo per accidens occaſionem
peccandi rapere, quod longè alio ſine propoſitum est, & ſic per ac-
cidens ac ex eventu occaſionem peccandi hominibus fieri, quàm
Deum occaſionem eò ſuppeditare. V. t. 40. 41. 44. VI. Alii
malum abſolutè neceſſarium fuiſſe dicunt, ut boni, ſancti,
juſti, miſericordis, & benigni natura eluceſceret, quæ aliàs inno-
teſcendi cauſam non habuiſſet. Ita Laſtantius L. 5. C. 7.
olim & Valla l. de ſerv. arbitr. horum quadam ſcripſerunt,
unde poſtea quidam Reformatorum arripuerunt, ut Calvinus
l. 3.

l. 3. Instit. C. 23. Et Tract. d. occult. provid. Zwinglius
 ferm. d. provid. C. 5. 6. Zanchius L. 5. d. nat. Dei, Beza
 resp. c. Castalion. Piscator con. Schafman. Rennet herus
 d. prædest. C. 2. Et ex Lutheranis Lubinus in Phosphoro
 & Apologiâ C. 2. 19. 20. & alibi. Quadam horum & Mor-
 næus de ver. Christ. relig. C. 2. & alibi, ac Molinæus C. 3.
 Anat. Armin. habent. Contrâ, 1. Deus non eget peccatorib.
 Syrac. 15. v. 12. E. nec malum ad justitiam aut bonitatem
 ostendendam absolute necessarium fuit. 2. Si malum prorsus
 necessarium, malè Deus prohibuit. Non enim bonitas ejus esse
 aut cognosci potuit. At Consequens blasphemum. E. & ante-
 cedens falsum esse oportet. 3. Sic necessariò Adamus peccas-
 set, qui tamen liberè & contingenter peccavit. Nec Deus vult
 mala, ut inde eliciat bona, Rom. 3. v. 8. Ac malevolam be-
 nevolentiam Augustinus ait, miserum velle, ut ejus miserea-
 tur, l. 3. Conf. C. 2. 4. Deus sibi ex seipso ad omnia suffi-
 ciens est, ut absolute omnipotens, Genes. 17. v. 1. C. 35. v. 11.
 Jerem. 32. v. 27. Et alibi. Non ergò vitii ad sua manife-
 standam indiget. Aliter veritas & justitia cognosci potest, quàm
 ex opposito suo, mendacio & injusto, ex proprio nempe esse &
 formali, proprietatibus & effectis suis, nec ab opposito præcisè
 pendet, ut inde cognitionem mutuari oporteat. Sic in Deo ab
 aeterno, angelis & hominibus ante lapsum. Non aestimantur
 interdum bona, nisi ex privatione & amissione eorum, ut vale-
 tudo, libertas, pax: Benè tamen cognoscuntur. Sic vi-
 sus, auditus, olfactus, sine cæcitate & surditie esse & cognosci
 possunt, etsi hac non sine illis, quorum privationes sunt, ut in
 Metaphys. & Logicis pluribus docetur.

48. VII. Alii peccatum ut tale ne quidem propriè
 permitti ajunt, secus non planè à culpâ immunem fore Deum.
 sed.

sed ut pœna peccati est, ut Beza resp. ad Castal. aph. 22. V. Crocium p. 2. Conv. Prut. C. II. Huc illi pertinent, qui permitti ea dicunt, quæ impedire non possumus: Conniveri illis, quæ possumus. Hoc modo Deus peccata non permittat. Vel permitti ea, quæ scientes prudentesq. fieri sinamus, cum impedire possumus, quomodo lupanaria permittantur, & census inde accipiantur, & trapezita in Belgio publicis edictis ferantur; Connivere illis, quæ non videre aut scire nos simulemus. Sic meretrices & lenones in Hollandiâ vivere, quod Magistratus conniveat. Vt Salmasius Conf. not. ad excerpt. n. 16. Et sic Deus peccatis. Sed I. Discrimen hoc in Theol. & Philosoph. non curatur, quicquid de Philologicis sit, in quibus observetur. Hic permittere, ferre, tolerare, connivere, finire, unum idemq. notare possit. 2. Ipsa Scriptura Deum mala permittere in hominibus dicit, Esai. 63. v. 17. Ezech. 24. v. 8. Psal. 81. v. 13. Act. 14. v. 16. Rom. 1. v. 24. 26. Vt & bona aut indifferencia, 1. Cor. 16. v. 7. Hebr. 6. v. 3. Non discrimina ista curiosè observat. Et conniventia species aliqua permissionis esse potest, cum pro tolerantia facti, non licentia faciendi, sumitur, t. 40. 3. Permissio ambigua est, & tolerantiam facti, sic peccata, & licentiam faciendi notat, sic divortium permissum, c. 1. Prius conniventiam, posterius licentiam importat, ut trapezita & lupanaria, ac in V. T. divortium. Virumq. permissio aliqua communiter dicitur. Et sic Deus permittit, tolerat, fert, connivet in peccatis. 4. Nec inde culpam trahit Deus, quod permittat, perinde ac nec bonus Magistratus, quod scelera fieri sinat, ut aliquando puniat. Sinit enim tantum & prohibet, non licentiam faciendi concedit. Dices: Si tantum permittit peccata Deus, otiosus spectator in illis erit, quod potentia & providentia ejus repugnat.

Pnevmatica seu Pnevmatologia vel Doctrina de Spiritu.

AN *Pnevmaticam* ut peculiarem Doctrinam & habitum Spiritu & sic repraesentantem in Philosophia assignare oporteat, ut *Guthius*, *Reyerus*, *Scharfius*, *Elerus*, *Clotzius*, *Alstedius*, *Vendelinus*, volunt, An potius ad Metaphysicam doctrinam ista referenda ut *J. Martini*, *Scheiblerus*, *Suarez*, *Vverembergius*, *Timplerus*, vel Physicam assignanda, ut *Ramei Scribonius*, *Goclenius*, *Crasius*, *Bodinus*, *Neuville*, vel ad solam Theologiam referenda, ut *Hutterus*, *Althusius*, volunt vel in duplicem disciplinam dirimenda, pro Spiritu infinito, ut DEO, & finito, ut Angelo & Animam rationali, ut *Pererius* vult? Primum Aff.

2. Per quid ut per genus definienda, an scientiam, ut plerique volunt, an Sapientiam aut Prudentiam, vel etiam Artem, ut *Ramei*? Prim. Aff.

3. An adaequatum ejus objectum *Spiritus ut sic*, quæ à finito & infinito, Creato & increato abstractus, & ad utrumque indifferens est, sit, an Spiritus creatus ut, *Reyerus* & *Timplerus* volunt? Prius Aff.

4. An habitus Theoreticus, practicus, vel ex utroque aggregatus sit? Prim. Aff.

5. Quibus è causis & principiis habitus ille in animo hominis exurgat? Internis, objecto, & Spiritu, & Forma, Spiritus distincta representatione, & externis, efficiente & fine.

6. An verum ejus subjectum mens & Intellectus humanus, an potius liber & Systema præceptorum materias ejus repraesentans, sit? Prius Aff.

7. Atributa an habitus ille habeat, & qualia ea sint? An Absoluta, ut Unitas, Simplicitas, Dignitas, Jucunditas, & respectiva, ut necessitas, Utilitas, & ordo doctrinæ in Philosophia. Aff.

8. Recte ne & plene in partem generalem & Specialem dividatur? Aff.

9. Cura modusque docendi ac discendi cum an impedimentorum remotione, & requisitorum positione recte assignetur? Aff.

10 Spiritus an rectè substantia incorporea intelligens & volens, concretionis materialis naturâ sui intrinsecè expers, definiatur. Aff.

11 An principia essendi spiritui ut sic, adeoq; etiam DEO, rectè assignentur, an potius cognoscendi? Poster. Aff.

12. An Spirituales Substantias præter corporeas in universo dari, efficaciter è solo Naturæ lumine, sepositâ Scripturâ, ostendi possit? Aff. Idq; tam de infinito Spiritu, ut Deo, quàm finito, ut Angelo ac anima humanâ, aff. & ex parte in *Michael. t. 2. & seq.* ostensum.

13. Attributio Spiritus ad creatum & increatum an univoca sit, an æquivoca, an analogica, an prorsus nulla? Pennult. A.

14. An attributa Spiritus ut sic *accidentia prædicamentalia* sint, realiter à Subjecto differentia, & compositionem prædicamentalem in eo faciëntia? An in Sp. creato potius ita se res habeat? Post. A.

15. An reales & positivæ perfectiones sint, etsi *vocibus sono negativis* quandoq; enuntientur, ut inextensibilitas, indivisibilitas, illocabilitas, Physica immutabilitas & immobilitas, insensibilitas. *Quædam* etiam vocibus positivis, ut simplicitas, perennitas, Ubietas, voluntas, libertas; A.

16. An inter Attributa Sp. propriè etiam vita & Vitalitas referenda, ut *Plotinus* vult? N.

17. An adæquatè in Spiritum *infinitum*, ut DEum, & *finitum*, eumq; vel completum, ut angelum bonum & malum, & incompletum, ut animam humanam, dividatur? A.

18. An DEus rectè in Pneumaticâ Spiritus infinitus à seipso existens, & ex seipso ad omnia p enè sufficiens, definiatur, & hæc definitio etiam ad Theologiam congruat? A.

19. An naturâ constet, esse Deum, bonum, justum, unum, veracè, omnipotentem &c. Aff.

20. Qvalis cognitio DEI in hac vitâ sit? Apprehensiva, inadæquatas & quidditatis, non comprehensiva, adæquata, & quidditativa, repræsentans, sed non exhaustiens?

21. An DEus à Creaturis rectius primò diversus, quàm differens dicatur? Aff.

D. O. M. A.

^{De}
CAUSA PER

accidens,

EXERCITATIO V. & ultima;

Loqvendi modos in hac materiâ de cau-
sâ peccati ulteriùs exhibens.

QVAM

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI,

Phil. Profesf. Publ.

Placidæ ventilationi subjecit,

CHRISTIANUS STORCHOVIUS,

Dantiscanus Borusf.

In Gymnasio Gedanensi.

Ad diem 24. Martij.

Horis locoq; destinatis.

Typis Viduæ GEORGI RHETI.
Anno M. DC. L.

U. S. N. A.

CAUSA PER

accident

INVESTIGATION

OF THE

CAUSE

OF

THE

GENERAL

INVESTIGATION

OF THE

CAUSE

OF THE

OF

THE

U. S. N. A.

De
 Ulterioribus loquendi modis in
 hac materiâ.

XLVIII.

R. Non sequitur. Operosa illa Dei est permissio, & pravi-
 det, prohibet, cohibet, metas præfigit, fleat, præsidet, gu-
 bernat, ordinat, deserit, peccantem sibi relinquit, judicia sua in
 ipsâ peccatorum permissione exercet, dirigit ad fines & bonum,
 quod mirabiliter ex malo elicit, punit, peculiaria supplicia, ut
 excæcare, indurare, Sathana tradere, in reprobum sensum mit-
 tere, immittit, aliâq. agit ante peccatum, in eo, circa id & post
 id, quæ potentia, providentia, prudentia, & justitia ejus conve-
 niunt, ut in Theolog. plurib. docetur. Quod non est nudè ac
 otiosè permittere, eoque nudam illam permissionem rectè exagita-
 vit Calvinus.

49. VIII. Alii crasius in modis loquendi & hypothe-
 sis in hoc negotio peccati procedunt, ut labem ferre in
 Deū refundant, eumq. ejus Causam consequenter constituent. Lu-
 thero & Melanchtoni ob duriora quadam dicta id tribuunt
 Bellarminus L. 2. d. peccat. c. 1. Tannerus T. 2. Th. Sch.
 d. 4. q. 9. Tirinus Indic. Controv. Loc. 12. n. 8. Ex Armi-
 nianis etiam Tilenus L. d. Caus. pecc. c. 5. Lutheranis Al-
 varetz d. 3. d. auxil. n. 14. Roëstius in Pseudojubilæo, c. 15.
 Et Chavassius L. 1. d. not. relig. c. 5. Et Evangelicis in commu-
 ni per consequens ob negatum in spiritualibus liberum arbitrium
 id imputat Socinus, quod iniquitatis ac crudelitatis Deum reum
 faciant, qui ab homine in spiritualibus requiratur, quod de se ne
 velle quidem possit, Lib. suasorio p. 15. 16. Et præl. Theol.
 c. 5. Ex Lubino, V. t. 47. Et Althammeri Diallage similia

66 De Causa per accidens
excerpi solent, de quib. t. 52. dicitur. Et Pontificiis rectius ex
certis hypothesibus id tribuatur, ut c. l. patebit. Reformatis
valide id tribuunt partim Lutherani, ut Hutterus in L. C.
Irenico, & in form. Concord. Brochmandus & Gerhardus
in L. C. Affelmannus in triade Syllog. n. 1. Dursfeldius c.
Joh. Crocium, Mentzerus in Exeg. & Tom. 1 Giesl. Et Apo-
logia c. Joh. Croc. Grawerus p. 7. Au. Conf. Et absurd.
Calvin. Echardus in Theol. Calvinist. Jac. Martini Tr. de
Causa peccati, & Collegio novo Anticalu. Meisnerus in
Antropologia & proba 2. Calv. Himmeliuss in Syntagmate,
Collegio Irenico, Apologia, & aliis scriptis, Phil. Nicolai
& Hoëus in variis scriptis, Hunnius de fundam. dissenfu,
Heshusius in Locis, Schlüsselburg. in Th. Calv. Gerhardus
d. 5. d. gloria Dei Försterus dec. 2. in Symb. Partim Pon-
tificij, Bellarminus l. 2. d. pecc. c. 3. 4. seq. C. à Lapide in
2. Petr. 2. v. 18. Serarius c. Pareum, Mülhusius in speculo
& auctario c. Pareum, Becanus p. 2 Th. Sch. & in Opuscu-
lis, Maldonatus, Fewardentius in Theomachi. Prateolus
elench. hæc. Giffordus in Calvinoturc. Jesuitæ Monasteri-
ens. in Credo. Calvin. Sanctesius, Bozius, aliq; ; Partim
ex ipsis Reformatis Castalio & Arminiani in Act. Synoda-
lib. Apologia, & particularib. scriptis. Contrà valide sen-
tentiam à se remonent, & per calumniam sibi tribui contendunt
Reformati. Dordracenses in Actis, Calvinus con. Liberti-
nos, Institutionib. & L. d. de prædestin. Harmonia Con-
fess. l. 4. Pareus in Irenico & Colloq. Sualbacensi, Joh. Cro-
cius c. Affelmann. & in Aug. Confess. Massonius in Ana-
tomia, Chamier c. l. Et Epitomator ejus Spanhemius,
Pegaw. c. Zach. Fabrum, Molinæus. in Anatom. Arminia-
nis. & de prædestin. Voetius d. 54. p. 1. disp. Anonomus in
stabil.

stabil. Irenic. p. 56. seq. Conrad. Bergius in praxi Cathol. Amesius T. 4. Bell. enerv. Wendelinus in Theol. Sohnius in Aug. Conf. Altingus in eand. Polyander in Miscellaneis, Rivetus in Cathol. Orthod. Lucius con. Libavium, Abotus in prælection. Vorstius Apologia c. Monasteriens. Maresius T. 1. c. Tirinum Loc. 12. n. 8. Et in Salute Reformat. ac Antichristo revelato, aliq; , ac durius dicta in mitius & commodius explicant.

50. Dicendum hic I. Veteres Reformati quidam crasse & imprudenter hac de re locuti sunt. Deum velle, decernere, ab æterno decrevisse, incitare, impellere, occultè instigare, *particulari & occulta actione ad peccata concurrere, ad peccandum cogere, omnia in omnib. indifferenter operari, occasiones peccandi objicere, ut Calvinus, Zvinglius, Beza, Martyr, Bullingerus, Zanchius, Danæus, Sturmius, Zegedinus, Pezelius, quorum loca apud citatos auctores satis prostant.* Ex recentioribus nonnulli etiam periculosè procedunt, ut Urbanus Pastor Hattemensis ap. Jac. Martini d. 9. Colleg. novit. t. 25. *Interdum & scripta publica ac Confessiones non satis dextrè procedunt, ut Hunnius d. dissensu t. 609 seq. docet, quæ satius esset omitti, quàm usurpari.* II. Ex recentioribus quidam congruè in hoc negotio procedunt, & inter actum, malitiam, ac Dei judicium, *peccatum abstractè & concretè, materialiter & formaliter sumptum, actiones in se & qualitates earum, undè mala, distinguunt, ac malitia ut sic Deum causam apertè negant, ut Confessio Gallica a. 6. Crocius, Pareus, Timplerus, Keckermannus, Goclenius, Steinius, Alstedius, Chamierus, ejusq; Epitomator Spanhemius, Scharpius, Arminiani, Rivetus, Masfonius, Junius, Perkinsus, Piscator, Voetius, & alii. Et quosdam inter ipsos satis commodè*

hic loqui fatetur Gerhardus L. C. d. provid. t. 136. Quod & Crocius c. Affelman. p. 322. citat, Quē etiā Durfeldius sobriē & castē de Deo, justitiā & sanctitate divinā loqui & sentire, ac ab alijs Calv. hic divortium fecisse, satisq. idoneis argumentis, Deum non esse peccati causam, demonstrare fatetur, & quasi ubiq. Calv. observarent, multò faciliorem in multis capitibus ad unionem in fide aditum patere addit C. 2. contr Joh. Crocium, ac c. 5. p. 198. quosdam eorum non scripsisse alius similia, & à blasphemis istis abhorruisse à vi evidentis veritatis impulsos ait, sed quod sociorum errorem non excuset. Maresius Th. Loc. 6. t. 9. Qui Deum ullā ratione peccati Causam statuunt, nec peccatum, nec Deum ipsum rectē novisse ait. Similia Lud. Crocius in Paræn. d. Theol. Crypt. c. 4. 5. Molinæus c. 3. Anat. Armin. habent. Ac nōnullos, ut harmoniā Conf. Piscatorem, Sohnum, Polanum, Bucanum, aliosq. pro verā sententiā Himmelius d. 3. Colleg. Ireni. t. 3. Et d. 4. t. 2. adducit. Chamier c. l. c. 3. Nobis ad stipulantibus, apertē ait, operas etiam conferentibus, concludit Bellarminus, Deum non esse peccati authorem, & nullō modo peccare. Anathema, si quis contradicat. Etc. 5. t. 8. Quicquid dici potest, ut constet, Deum non esse authorem peccati, facile suos admittere, dum ne injuria ejus potentie sapientiæq. fiat. c. 7. t. 14. Concedimus, Deum nunquam deficere, adeoq. nunquam peccare. Tām nobis hoc certum, quā Deum esse. Igitur si in rebus, praterquā quod sunt aliquid, etiam peccata sunt, omnino id à Deo habere non possunt, ut peccata sint, etsi habeant, ut sint aliquid. Nam hoc est efficere, non deficere.

Alii efficaciam Dei in directione, flexione, rectione, & ordine peccati, non ipsā iniquitate, alii in actus entitate, non defectione, ut Simeï maledictō, alii in punitione per alterius peccata.

ata, ut Absolonis incestu, quo Davidem Deus castigatum voluit, alii in motione peccata ad sua judicia & voluntatem exequendam adhibendi, & certo consilio mala, quæ sunt præsiniendi, non corruptionem dandi, quæ in malis jam est, quomodo per populum Jehu manum ad excindendam Achabi familiam impiè commodantem eorū, punitum, 2. Reg. 10. v. 7. consilium suum de Jehu Achabi domum excindente, c. 9. v. 7. executus est, Alii in directione finis, qui semper alius Dei & bonus, alius hominis & malus, agnoscunt, de quibus latè Chamier c. 2. 3. seq. aliq; legantur. Quidam asseriora dicta non Catholicam Ecclesiam, sed privatorum scriptorum sententiam esse regerunt, ut Wendelinus c. 1. Pareus in Colloq. Svalbac. Coll. 2. Et in L. 2. Bellar. de pecc. Voëtius d. 54. t. 3. Crocius c. Affelman. C. 4. Quidam expressè ea rejiciunt & reprobanda censent, ut Voëtius c. 1. t. 5. Vbi si qui è suis efficacem permissionem, ordinationem, operationem Dei in peccato, ut formaliter tale est, statuerint, nec inter peccatum concretè & abstractè sumptum distinxerint aut distingvi voluerint, eorum dicta se non excusanda & defendenda, sed corrigenda & apertè rejicienda ac damnanda dicturum ait: Wittackerus co. Dureum L. 8. f. 1. Si Calvinus, Martyr, aut alius è suis affirmet, Deum authorem & causam peccati esse, non repugnare se, quin omnes horrendæ blasphemie scelerisq; rei sint, ut & L. 2. d. fide Christ. C. 5. allegabo. Marefius c. Tirin. L. 12. n. 8. Detestamur cum Tirino execrandam hanc blasphemiam, quæ Deum Causam peccati facit. V. & Systema Theol. Loc. 6. t. 9. V. t. 50. Lud. Crocius in parænet. p. 113. damnare hunc errorem, quod Deus author peccati, publica Reformatorum Scripta, publicas Confessiones, Conciones, publicas Ecclesiarum praxes, & tot paratissimas mortes ac martyria ait.

Moli.

Molineus omnino istas voces, peccatum sit Deo procurante aut adjuvante, ex Theologia exterminandas esse ait, C. 3. an. Armin. n. 4. In Synodo Dordracenâ etsi duriora ista genera sess. 132. peculiariter rejicere noluerint, ut Britannii, Hassiaci, Bremenses, monuerant, ne & doctrinam illorum Orthodoxam, qui phrasibus istis durius aut imprudenter uti videantur, pariter damnari Adversarij calumnientur, Quod J. Martini illis objicit d. 9. Colleg. novi. t. 36. Tamen sess. 42. p. 215. ad scrupulos magnos & multos in reprobatione respondent, aut secus quaedam scripta fore, quam vellent, sive in veteribus aut novis, suis aut aliis scriptoribus, Quae si non probare vel justè excusare possint, vitari suadebunt: aut rectè dicta, quae immerito altos offendant, aut incommodius, quae commodâ explanatione juvare & explicare veritatis & caritatis esse arbitrentur.

51. III. Non esset magnoperè de horridioribus phrasibus contendendum, cum & apud Patres ac Theologos similes inveniantur, & Scriptura ipsa valdè simpliciter hac de re loqui deprehendatur, ac de Deo enunciet, quae Sathanae ac hominum quâ ipsam malitiam propriè sunt, nisi defensores, excusatores, incrustatores, palliatores apud Reformatos invenerent, ut ex Crocio, Pareo, Voëtio, Chamiero, aliisq; patet, cum duri, incommodi, improvidi, impij de Deo loquendi modi potius vitandi & abolendi, quam adhibendi, excusandi, aut palliandi sint, tutiusq; in malis abstinetur, quam defendatur: Et periculosis principiis, hypothesebus, dogmatibus, fundamentis, & structurus niti, foveri, & stabiliri advertetur, ex quibus talia consequi & fluere necessum esset, ut de universali omnium in omnibus Dei operatione, Causa prima actuum etiam malorum assertione, praescientiâ Dei omnium Causâ,

Deum

Deum nihil præscire & providere, quod non etiam velit, Physicâ voluntatis ad omnes actus, etiam malos, prædeterminatione, quam cum Thomistis multi Reformati recipiunt, ut Chamier T. 3. L. 2. C. 5. 6. Ejusq. Epitomator Spanhemius in h. l. Ferrius in Schol. Orthod. C. 2. 3. 4. & 29. Et in Vindiciis c. Perinum C. 4. 5. Rivetus Cathol. Orthod. T. 2. tr. 4. q. 4. Marefius c. l. n. 9. Multorum absolutâ reprobatione, ad damnationem & damnationis Causas Creatione, necessariâ peccatorum è reprobatione consecutione, Lapsus primorum parentum aternâ decretione, & ad eum impulsione, peccatorum ex decreto immutabili necessitate, permissionis circa pecc. quâdog. negatione & impugnatione, occasionum subministratone, cordium humanorum ad peccandum internâ inclinatione, ut resistere non possint, internâ, particulari, & ineffabili circa peccata actione, Sathana & impiorum opera ad seducendos homines adhibitione, Causa per accid. de Deo in peccatis assertione, quæ reverâ Causa aliqua est, t. 6. seq. Et quam pleriq. Reformati asserunt, t. 28. Aliusq., qualia apud Lutheranos nunquam occurrent, nec è scriptis eorum ostendentur, cum & modorum loquendi à Luthero L. de servo arbitr. usurpatorum in multis alia ratio sit, ac eorum, qui à Reformatis adhibiti sunt, ut Collatio ostendit, & à Meisnero, J. Martini, Tubingensibus, Behmio in anal. lib. d. serv. arbitr. Durfeldio c. Crocium C. 4. aliisq. solidè deductum: Et hypotheses istæ ac dogmata prorsus reprobentur & non recipiantur, unde talia per consequentiam deduci omninò necesse est.

52. In Luthero & Melanctone si primis annis duriores phrasæ & hypotheses occurrerint, ut de fatali omnium necessitate, libertatis abdicatione, absoluto Dei in omnes & omnia jure; in posterioribus scriptis totum illud emendatum est, & ex statu

statu cum Adversarius, contra quos egerunt, explicandum, ac ex Augustanâ Confessione horum sententia in his judicanda est, cui uterq; subscripsit. V. J. Martini d. i. d. Caus. pecc. Et appendice, Meisnerum d. 23. Antrop. aliosq; t. 51. citatos. Ad quod publicum Ecclesiarum nostrarum Symbolum exigenda sunt, quacunq; à Luthero vel Melanchtone fervore contentio- nis cum Adversarius sub primis annis sunt prolata, ut Gerhar- dus L. C. d. Eccles. t. 208. loquitur. Ac de sententiâ ali- cujus religionis imprimis ex publicis Confessionibus & scri- ptis judicandum, non privatis his aut illis scriptoribus, Quod præter Reformatos & præcipui Lutheranorum, ut Luthe- rus, Philippus, Rungius, Grauverus, Meisnerus, Meyfar- tus, Friedlib, Mel. Nicolai, Calixtus, Augustani in Colloq. Thor. f. 9 & 13. Et Romano-Catholicorum, ut Bellarmi- nus, Roëstius, Pontificii in Colloq. Thorun. f. 3. & 9. re- quirunt, ut L. i. de fid. Chr. C. 7. docebo. Lubini hypotheses sufficienter repulit Grauverus c. Phosphor. Lubin. & Apo- logia, quæ ejus privata sententiâ fuerunt, & à nullo Luthera- no unquam defensa sunt. Althammeri duriora dicta satius discussit Durfeldius c. Joh. Crocium, quæ id, quod in Refor- matorum scriptis reperitur, non continent.

Pontificiis autem ex hypothesis quibusdam rectius tri- buatur, quod Deum Causam mali consequenter faciant, ut cum hominem primum cum luctâ ac rebellionem virium inferiorum ad superiores conditum asserunt, eamq; ex conditione nature à Deo condita deducunt. Illam autem rebellionem peccatum esse Gal. 5. v. 7. Et Rom. 7. v. 7. constat: Cum absolutam volunta- tem quosdam non salvandi Deo tribuunt, Bellarmin. l. 2. d. grat. C. 8. 16. Unde peccatores esse & manere necessum est, Et cum multi eorum Physicam prædeterminationem voluntatis in

*in omnibus actibus humanis tam bonis, quam malis, docent, ut Bannetz, Crabrera, Rispolis, Medina, Ferrariensis, Estius, Sylvius, Alvarez d. 22 & 24. d. auxil. Vbi ferme omnes Thomistas ita sentire tradit, Et Tannerus T. 2. d. 2. & 6. multos allegat, quam sententiam ipsum Calvinii errorem esse. Deumq; peccati authorem facere ex ipsis Pontificiis late demonstrat Suaretz L. 2. d. Concurfu, c. 2. 3. Et l. 3. d. auxil. c. 7. 8. Et in brevi resolut. Controvers. d. auxil. rat. 5. n. 34. seq. Idem visum est Lessio Tr. d. grat. efficac. c. 1. Nec Bellarminus multum abludit L. 1. d. grat. c. 12. Vt in doctrina de Prædest. gratiâ, & lib. arbitrio plurib. doceri solet. & Tract. d. Convers. c. 4. t. 7. ex parte deducetur. Idem Bellarm. periculosè de negotio hoc loquitur L. 2. d. amiss. grat. c. 13. Vbi Deum non solum permittere mala & deferere impios ait, sed & ipsis voluntatibus malis præsidere, eas regere, torquere, flectere, invisibiliter in illis operari, ut ad unum potius, quam aliud malum permissivè ordinentur, imò positivè etiam inclinentur in unum, & ab alio avertantur. Quod jure in eo notavit Chamier L. 3. c. 5. Et rectè objecit Marelius T. 1. c. 1. n. 8. Et Photinianis idem ex durioribus loquendi modis objiciatur, ut cum Smalcius Deum Pharaonem & alios indurasse ait, quia illi, quos induravit, & ad alia scelera perpetranda impulit, nempe per Diabolum, jam pridem mali fuerint, & cum destinasse Deum dicit, ut aliquis ex Christi domesticis eum traderet, idq; mutari nullo modo potuisse, d. 9. c. Frantz. p. 2. p. 426. Quomodo & alius in notis ad nod. Gord. Et Volkelius resp. ad nodum loquuntur, Quod jure in illis notant Jac. Martini c. 4. Syn. Phot. t. 12. Et Stegmannus d. 11. Phot. q. 1. Et Catechis. Racio-
vientiſ Deum Pharaone & Judâ ad scelera abusuſſe ait, daß*

Gott durch jemand böse Werck verrichte/ c. 10. *Quod rectè notavit Balduinus c. 10. c. Cat. Rac. Et Deum peccata decernere docent, ut Smalcus, Volkelius, & alii, quod rectè notat Stegmann. c. 1. Quanquam ex illis Nicolaides Deum peccati causam facere suos summum scelus judicare ait, refut. d. mission. minist. c. 10.*

53. IX. Alii inter authorem & Causam distinguunt, & Deum authorem peccati negant, sed Causam dicunt. Ita quosdam sentire Maresius c. 1. n. 9. tradit, quamvis nullum exprimat. Sed subtilius, quàm solidius, distinguere ipse addit. 1. Si Deus ulla modo Causa, E. malitia originem aliquo modo ad Deum referemus, & sequentur omnia absurda t. 30. seq. recensita. 2. Si Deus causa mali, aut per se, qua horrenda blasphemia, & non apud Christianos hodiè toleratur, t. 27. Aut per accidens, E. tamen vera Causa, & verè ad malitiam influxum dabit, nam sic Causa p. accid. t. 6. seq. Quod blasphemia vicinum est. 3. Quia vel illa Causa verè dicta erit, & sic Deus prima Causa propriè dicta malorum erit, quod non, t. 30. Vel non erit, & sic nec Causa dicenda erit, sed rectius à termino isto abstinabitur. Impropria enim & aliena significata tutius omittuntur, quàm adhibentur, t. 54. Vt & de Causa per accid. dictum, t. 22. Notio enim, quâ datur melior, deponenda, & melior assumenda est, ut primum principium in Intelligentiâ habet. 4. Discrimen inter authorem & Causam in Theologicis non observatur, sed promiscuè termini in hac materiâ usurpantur, ut sæpè conjungantur. Sic Deum non esse authorem & Causam peccati dicimus, sed Sathanam & hominem, etsi Philologi discrimina ista habeant, ut author sit, qui primus & precipuus aliquid instituit, Causa, qua quocunq. modo ad rem concur-

concurrit, t. 2. 3. Sic venenum Causa mortis homini, non author est, & naturaliter agentia Causas, non authores vocamus, quod in agentibus liberis & voluntariis magis dicimus. Sic dux & author nobis opus est. Tacitus authorem pro Scriptore dixit. Salustius rerum Romanarum florentissimus author, L. 3. Annal. C. 5. Summus authorum, D. Julius tradit, Idem German. C. 9.

54. X. Alii Deum Causam deficientem peccati dici posse putant, non efficientem, si negativo sensu deficiens explicetur, ut rei absentiam vel cessationem notet, qua si adesset vel ageret, effectum non sequeretur. Sic Sol occidens Causa tenebrarum, qua, si is adesset horizonti, non adessent. Sic si Deus per gratiam adesset, homo non peccaret. Cum abest, peccat. Conf. Joh. II. v. 32. Sic si remiges non mansissent in navi, non potuissent homines servari. Actor. 27. v. 31. Sic si gubernator navi adesset, non mergeretur ea. Cum abest, mergitur. t. 19. Ita Facultatem Theologicam Groningensem respondisse Idem c. l. tradit, Et ipse assentitur, nec ita sentientes Deum peccati authorem constituere censendos ait, cum nomen Causa improprie & latissime sumant, nec causalitatem aut influxum ullum hic importari. Hac in eandem loquendi inaccuracy incurrunt, ac t. 22. de quibusdam dictum. 1. Si Causa deficiens non est vera Causa, rectius nec ita appellatur, & ab improprie, inaccuratis, & alienis vocibus potius abstinetur, quam adhibentur, cum logomachias, contentiones, rixas, suspensiones, introducant, qua in spiritualibus rebus diligenter cavenda, 1. Tim. 6. v. 4. 5. Cum ne de Politicis principibus in Republ. facile id feratur, sed ingens periculum incurratur, t. 22. Inprimis in Causâ Dei, cujus majestatem ne minimo apice, si fie-

ri possit, laedere debet bonus Christianus, sed omni modo sartam
conseruare, c. 1. Et Philosophus non debet obiter, inaccuratè,
alienè loqui, quando propria & accurata loquendi forma sup-
petunt. Decet enim eum ἀκριβοῶς λέγειν, καὶ μὴ ἐκ παροδείας λό-
γους ἀποδείξειν, accuratè loqui, & non obiter natos sermones
amplecti, ut Aristotel. monet alicubi. 2. Peccatum forma-
liter est ens merè defectivum, & efficientem non habet, sed tan-
tūm deficientem, t. 31. Non ergo Deus hic Causa deficiens dici
potest, Quasi alia peccati Causa efficiens esset, cum non nisi à de-
fectu efficientis ortum trahere possit. Homo autem ipse & Sa-
thanas est Causa deficiens peccati, c. 1. Non ergo Deus illius
esse potest. 3. Quia perfectioni, infinitati, omnipotentia,
eminentia, & maiestati Dei repugnat, ullius rei Causam defi-
cientem esse. Causa enim prima, independens, & universalis,
perfectissimè agit, & deficere simpliciter in agendo non potest,
Quod particularium, dependentium, & secundarum Causarum
consequens est, agendo deficere. E. nec ullius rei Causa deficiens
dici debet. Conf. t. 32.

55. 4. Quia si inde Causa pecc. deficiens Deus dicendus,
quòd si gratiā adfuisset, homo non peccasset, & Causa incensa
domus dicendus erit, qui domo abfuit, & si præsens fuisset, in-
cendium provisione sua praeuere potuisset, & fecisset. At
hic modus loquendi non admittitur, & nullo modo ille Cau-
sa incensa domus dicitur, nec per se, nec per accidens, nec effi-
ciens, nec deficiens, sed prorsus negatur Causa incensionis, & illis
imputatur, qui studio aut incuriā incendium excitauerunt.
5. Quia exempla, quæ hic adferuntur, plerag. aliena & non ad
rem sunt. Sol occidens propriè Causa tenebrarum non est, sed hæc
ad absentiam illuminantis spontè succedunt & consequuntur.

Multa

Multa autem consequuntur ad aliquid, quorum hoc Causa nullo modo est, nec deficiens, nec efficiens. Sic ad ablatum è conclarui sub nocte lumen spontè tenebrosum conclarue manet, nec absentiam luminis Causam tenebrositatis deficientem dices, qua in conclarui jam tùm est ac fuit. Ad ignem ablatum frigus Musci succedit, nec ignis absentiam Causam deficientem frigoris in eo dices, quod aliunde Causam in Museo habet, aère & vaporibus frigidis. Sic igne ab aqua ollâ amoto aqua ad Naturale sibi frigus se revocat, non autem ignis ademptio Causa frigoris in aquâ dicenda, qua è propriâ suâ naturâ frigiditatem obtinet citra praesentiam aut absentiam ignis, ad quam si Causa contrarij, caloris, non adsit, ignis nempe, qui vera ejus. causa esse solet, naturâ suâ vi se reducit. Ita Sole non calefaciente redauntur aqua, aër, terra, suis naturis, & frigida sunt, non Sol absens Causa deficiens frigoris in illis appellatur, quod ex aliâ Causâ, quam Sole aut absentia ejus, in ipsis jam est. Sol. praesens quidem oppositi Causa in illis est, Caloris, & calida ista corpora reddit, cujus producendi in inferioribus virtutem ipse obtinet. Sed absens non Causa frigoris dici debet, quod in naturâ suâ ex alio principio jam elementa ista habent. V. Dec. I. Miscell. d. 2. t. II. 12. seq.

36. *Gubernator à nave absens, cui ex officio adesse debet, & se adfuturum obligavit. Causa submersionis ejus non per accidens aut deficiens, sed per se & efficiens, sed moralis est, moderamine enim suo navem servare potuisset, & non fecit, eiq. ut principali causa, sed morali, effectus iste, submersio, imputatur, pœnaq. in civilibus de ipso sumitur, t. 19. 38. Gratia divina subtrahitio propriè non est causa peccati in homine, hoc corrupta vitiositas & connata originalis pravitas est, quâ motus non potest*

potest non peccare, Rom. 7. v. 14. seq. Pl. 51. v. 7. Sed consequens & pœna precedentis peccati, nec cuiquam Deus gratiam aufert, nisi qui peccatis id promeritus sit, t. 29. 38. Sed impedimenti peccati tantum remotio est, quod justè Deus à promeritis removere potest. Quo impedimento remoto homo ex corruptâ naturâ jam in omne nefas ut Causa proruit, non ex gratia demùm subtractione ut Causâ id patrare necessum habet. Nec ab impedimenti remotione ad causam statim procedere licet. Sic in conversione impedimentum convertendi, malitiosam & praefractam resistantiam, homo removere potest, sed Causa suae conversionis esse non potest, ut Tract. de Conversione C. 9. t. 12. 17. dicturus. Sic ab angelis malis Deus gratiam abstulit. Sed hoc non peccandi Causa in ipsis est, sed voluntarius ac malitiosus apostasias actus, indeq. acquisitus peccandi habitus. V. Michael. t. 67. 69.

57. 6. Quia etiamsi in naturalibus ex absentiâ utcunq. Causam deficientem colligere possis, in hac tamen materiâ de peccato ad Deum nullo modo eam colligere debeas. Nam nec Deus Causa deficiens esse potest, cum imperfectionis hoc sit, t. 55. Nec peccati Causa ullo modo esse potest, quamcunq. pingas aut ponas, impietatem enim hoc in Deum refundit, quod nefas de eo asserere, cum simpliciter & nullâ ratione Causa peccati sit aut esse possit, t. 30. seq. Illaq. denominatio prorsus natura ejus repugnet, ut c. l. dictum.

XI. Alii dicunt, impios facere voluntatem Dei non præceptivam, sed punitivam, non per se, sed per accidens. Timplerus ex. 6. q. 40. Et hoc cautè usurpandum. Impij ut impij & eoipso, quo peccant, nullam Dei voluntatem faciunt, sed quod non vult, odit, & abominatur. Pl. 5. v. 5. seq. Pl. 11. v. 6.

v. 6. Prov. 6. v. 16. C. 8. v. 7. 13. Esai. 61. v. 8. C. 65. v. 12. C. 66. v. 4. Mich. 3. v. 5. Zach. 8. v. 17. Sirac. 12. v. 7. C. 15. v. 11. seq. Quà à Deo ad puniendum, castigandum, iudicia Dei exercenda, adhibentur, sic velle Dei exequuntur, sed inscijs & per accidens. Vt ex proprio agunt, nullum Dei velle agunt: Vt ex alieno & superiore dirigente, iudicium aliquod Dei peragunt, & id, quod ipsi nolunt, sed Deus mirabiliter determinat, ut gloria sua ac iustitia præter intentionem & voluntatem illorū inserviant. V. t. 39. & auctar. 4. Et sic non punitivam solū, sed & castigativam, probativam, & explorativam voluntatem peragunt. Sed non ea in facto impy, sed Dei intento, consilio, & directione est, qua Deus vult.

58. Quid autem ad dicta Scripturæ respondendum sit, quibus Deo Causa peccati imponi aut affricari videtur, ut cum indurare, excæcare, spiritum soporis aut erroris immittere, in reprobum sensum dare, spiritum mendacijs suppeditare, malum creare, seducere, tentare, homines in viis suis dimittere, errare facere, Sathana tradere, jubere alijs maledicere, deferere, &c. dicitur, in Theologicis in doctrinā de peccato pluribus deducitur. Quid ad varias rationes & consequentias, quas è concursu Dei ad motus, prævisione, permissiōe, ordinatione, directione, gubernatione peccati, conservatione naturæ peccantis, similibusq; ratione necti, reponendum, ex t. 37. seq. hujus Tract. patet. Plura in Theologicis & plenius deducenda. Hic de modis quibusdam loquendi occasione termini Causa per accidens nonnulla monuisse, hac vice suf-

ficat.

GLORIA IN EXCELSIS DEO.

Auctaria.

Cum in pagellis residuum spatij permanferit, ob argumenti similitudinem fequentia auctariorum vice fubnectere uifum.

1. Peccatum interdum reatus in Theologicis dici folet. Negat Timplerus ex *Phil. 6. q. 13.* Quod Caufta meritoria ejus fit, & reatus propriè fit, quod peccatum meretur. Formale peccati propriè in *avertia* eft, 1. *Joh. 3. v. 4.* Sed immediatum confequens & effectus ejus reatus eft. Sed relativè acceptum peccatum reatus dici poteft. Ita in Sacris pro reatu accipitur. *Gen. 43. v. 9.* Sic fidem non ut qualitatem & inhærens, fed ut relationem, & Chriftum refpiciens ac apprehendens, juftificare dici folet. Et reatus peccati *partim* eft culpæ, i. e. dignitas odii, quod homo odio Dei per id dignus, *partim* pœnæ, h. e. obligatio ad pœnam, quod pœnâ dignus. Et reatus peccati originalis propriè non pœna ejus, fed obligatio ad pœnam eft, quâ homo pœnis & iræ Dei fubjicitur.

2. *Omnes peccati gradus digni funt morte.* Sed non omnes generant mortem, ob fubjectum renatum, à quo funt. *Jacob. 1. v. 15.*

3. *Deus non habet legem moralem à fuperiore,* per quam peccare nequeat, fed naturalem à feipfo. Prima enim & effentialis fœntimonia eft, & feipfum negare non poteft. *V. t. 30. 33.*

4. *Deus peccata hominum ordinat, non quod voluntates eorum aliàs ad utrumq; indifferentes occulto fuo decreto ad lapfus & peccata infliget, inclinēt, difponat:*
Sed

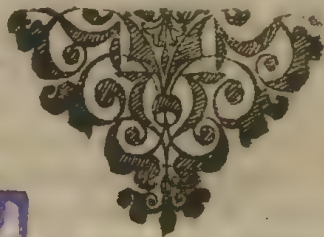
sed quòd peccatis ex liberâ hominis voluntate ortis bonos fines præfigat, ipsis peccatis & peccantibus planè accidentarios, ac non intentos. Sic in venditione Iosephi, *Gen. 45. & 50.* furore Assyrij, *Esai. 10.* traditione Christi, *Act. 2. & 4. V. t. 39.* Non quæ ipse fecit, sed quæ alij. Ordinât optimè, quæ homines fecerunt pessimè. Sic in analysi Logica ordinamus ea, quæ alij composuerunt. Et impij organa Dei in classe similium, non causarum, dicuntur, eventualiter, non causaliter, consequenter, non antecedenter, non quâ peccant, sed cum peccant, quâ Deus peccata illa ad puniendos, castigandos, aut probandos homines dirigit, quod peccantes non intendunt.

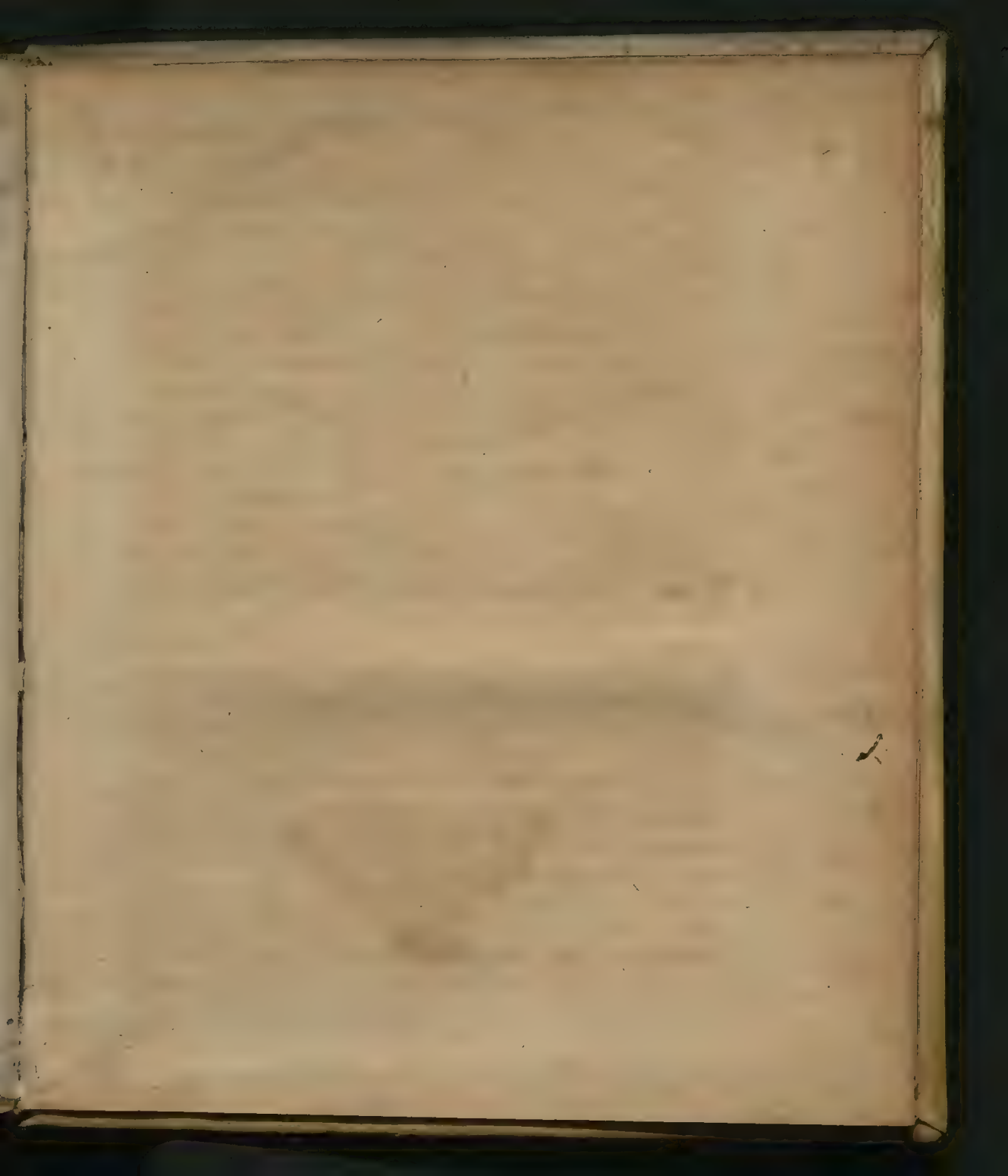
5. Non solum considerandum, quî Deus peccata permittat, aut ad finem dirigat *consalvans*, sed & ex quo principio & quâ efficacîâ respectu Dei decernantur & procurentur secundum quosdam *Reform.* Cum enim de iudicio Dei in peccatis sua intelligi dicunt, *quidam* de iudicio in transgressores accipiunt, *quidam* ad hominem lapsum & lapsurum indistinctè extendunt. Sic ad Adamum integrum. Quomodo Deus in peccati causam trahetur. Et si Deus sine peccato iustitiam demonstrare nequit, & suprêmâ absolutæ reprobationis causa est, & consequentium ex eâ causam esse colligi queat. Inter hæc autem peccata sunt. Et qui approbat lapsum in decreto, non potest eum improbare in facto. Quod si & decernit peccata, cur non velle dicatur? Melius tamen dicitur, *decernere, se permissurum peccatum, quàm ipsum peccatum.* Hoc causam, illud præter præscientiam, fines eventualiter provenientes & antecedens aliquod notat. Sic lapsus permissionem decrevit, non lapsum, quem vetuit. Et peccatum non est à decreto mittente Dei, sed secundum illud. Hoc antecedens, ordinem

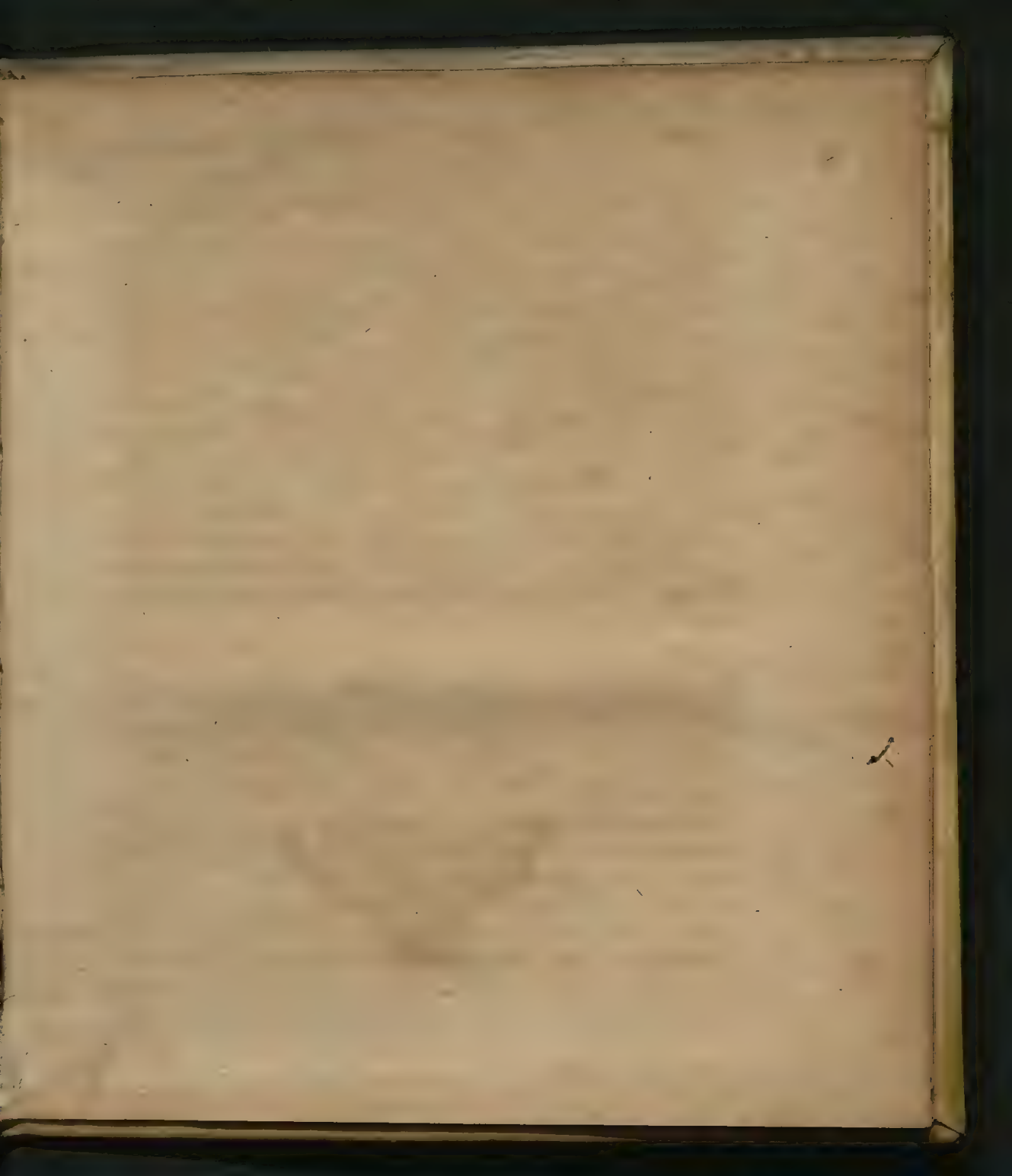
dinem, illud causam notat. Nec peccato hominis ad gloriam manifestandam eguit, quæ per creationem Mundi, angelorum, hominum ad imaginem suam, lapsos angelos punitos, satis manifestata fuit.

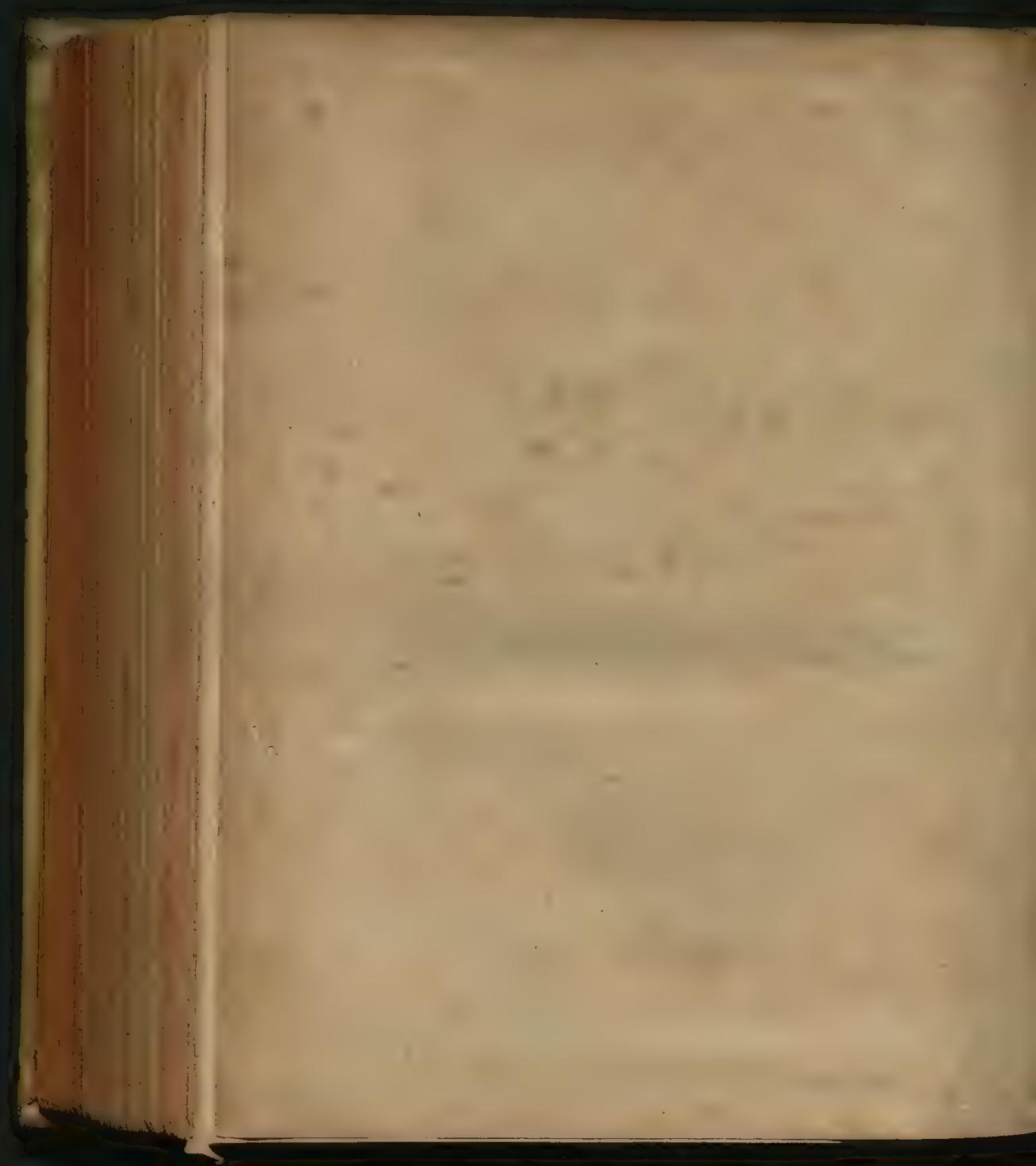
6. Concurrit *Deus* ad peccatum *sustentando* subiectum, quod sine eo cõrrueret, *præcipiendo, prohibendo, permittendo, coercendo, deferendo, non impediendo & retrahendo, Sathanæ tradendo, metas præfigendo, puniendo, determinando, indurando, bonum eliciendo, gloriam manifestando, judicia sua in peccatis exercendo. Et exagitatio, Sathanæ traditio, non tam judicia Dei, quàm effecta ejus sunt, in quib. Dei judicia elucent. Deus efficaciam erroris mittere dicitur quæ ipsum formale erroris privativè & desertivè, quæ finem, qui bonus, effectivè. Judicium Dei in impiis quæ poenam ad sententiam, quæ bona, non operationem & administrationem poenæ pertinet, in quâ mala ab hominibus & Sathanâ intercurrere possunt. Poena plerumq; judicium sequitur.*

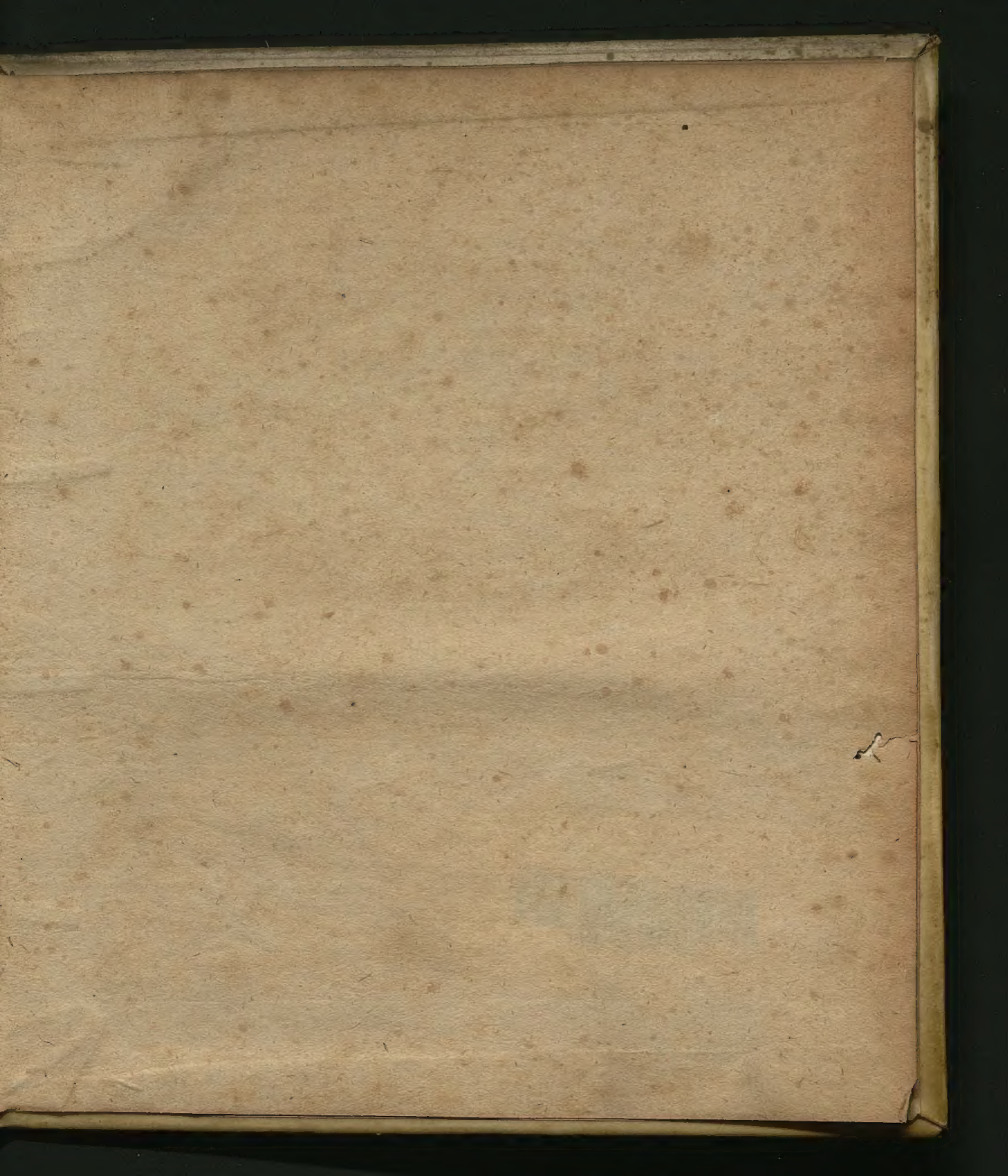
7. Posterius Adami sunt *miseri participatione culpæ actualis Adami, quia is caput, stirps, & radix totius generis humani fuit, imputatione reatus legalis, quia peccando se & posteros reos fecit, & propagatione pravitatis naturalis, quia per eum in peccato concipimur, fovemur, & nascimur. Psal. 50. v. 7. Rom. 5. v. 12. seqq.*

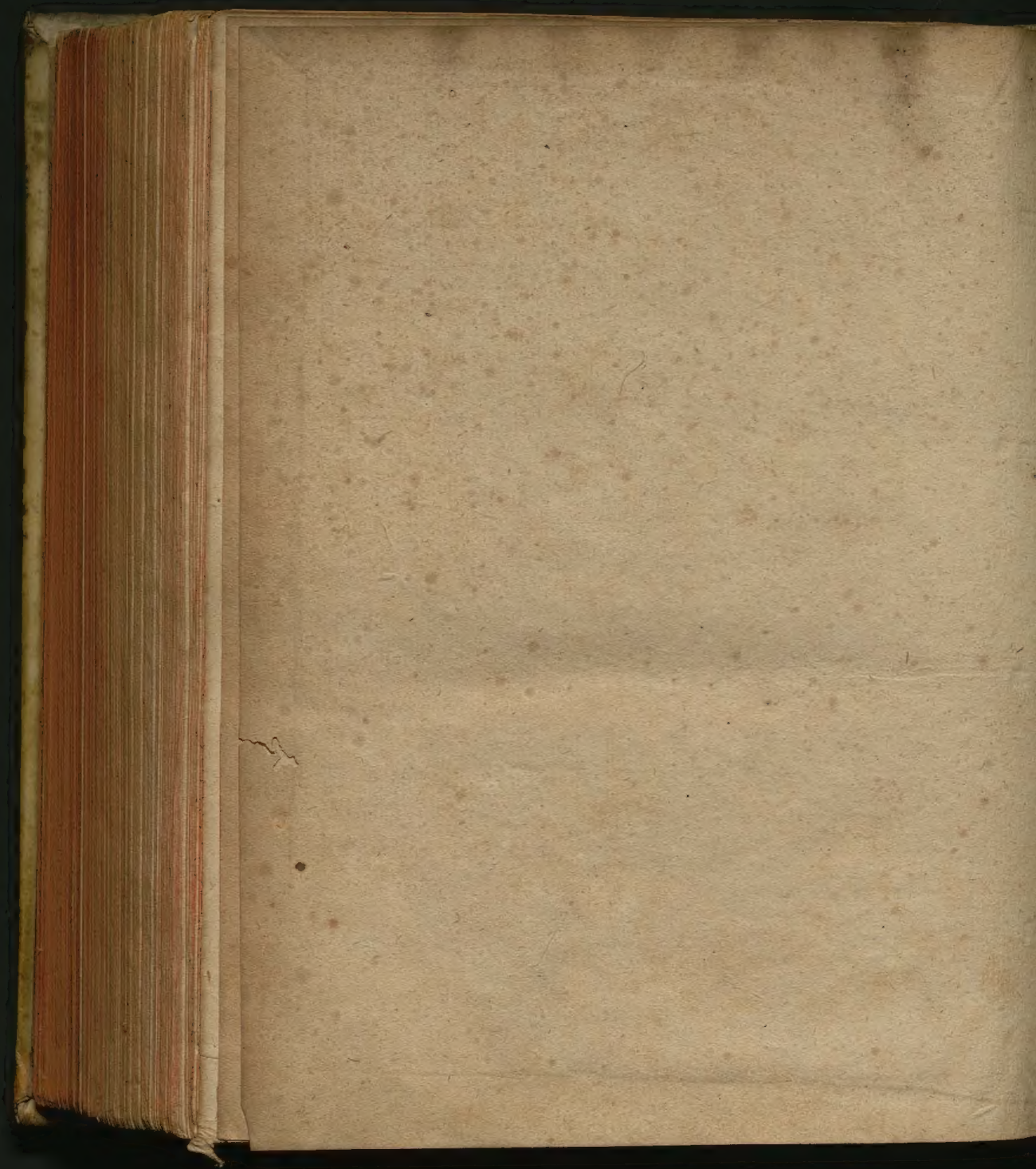












Biblioteka Jagiellońska



stdr0019245

